

Náhl'ad pre vyhodnotenie pripomienkového konania
Štatút Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky
LP/2026/306

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 164/25

Počet vyhodnotených pripomienok: 164

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 122/16

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 16/0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 25/9

Počet vznesených hromadných pripomienok: 0

Počet vyhodnotených hromadných pripomienok: 0

Počet akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet neakceptovaných hromadných pripomienok: 0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
 Z – zásadná N – neakceptovaná
 ČA – čiastočne akceptovaná
 NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľský ch zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	Celému materiálu Navrhujeme doplniť Štatút Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky o riadneho člena zástupcu Asociácie zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky (AZZZ SR). Odôvodnenie: Úlohou komisie je podľa čl. 2 ods.1 navrhovať opatrenia, ktoré majú zároveň zachovávať nevyhnutný chod hospodárstva. Členmi AZZZ SR sú rozhodujúci poskytovatelia zdravotnej starostlivosti, potravinári, poľnohospodári, energetici, plynári, vodári, ako aj zástupcovia dopravy.	N	Túto pripomienku MZ SR neakceptuje. V nadväznosti na neakceptovanie predmetnej pripomienky sa uskutočnilo rozporové konanie dňa 24.06.2026, na ktorom bol rozpor s odôvodneniami MZ SR odstránený. MZ SR považuje navrhované zloženie Pandemickej komisie vlády SR za primerané jej postaveniu poradného, odborného

			a koordinačného orgánu vlády. Platný štatút predpokladá viac ako 40 členov komisie, pričom komisia je už približne jeden a pol roka neuznášaniashopná z dôvodu nemožnosti zosúladiť termín rokovania všetkých členov. Z uvedeného dôvodu sa v návrhu štatútu znižuje počet stálych členov vrátane ministrov tak, aby komisia nevykazovala znaky exekutívneho orgánu a zároveň bola schopná operatívne a efektívne plniť svoje úlohy. Navrhované zloženie má zabezpečiť akcieschopnosť komisie, efektívne prijímanie odborných odporúčaní a dosahovanie konsenzu. Rozširovanie počtu
--	--	--	--

			stálych členov by naopak zvyšovalo riziko problémov s uznášaniaschopnosťou, plnením kvóra a efektívnym rozhodovaním. MZ SR zároveň zdôrazňuje, že odborné stanoviská zástupcov samospráv, zamestnávateľov, profesijných združení, sociálnych partnerov a ďalších relevantných subjektov môžu byť do činnosti komisie zapojené prostredníctvom prizvaných osôb a odborných pracovných skupín bez negatívneho vplyvu na jej fungovanie. Na zabezpečenie odbornej participácie bude tajomník komisie (riaditeľ Odboru krízového riadenia Ministerstva
--	--	--	--

				zdravotníctva Slovenskej republiky) viesť evidenciu odborníkov vhodných na ad hoc prizvanie na rokovania komisie a pravidelne predkladať predsedovi komisie návrhy na ich prizvanie. Cieľom tejto úpravy je vytvoriť mechanizmus, ktorý zabezpečí evidenciu odborníkov navrhovaných v rámci pripomienkového konania a ich zapájanie do činnosti komisie podľa aktuálnej potreby. Zároveň si MZ SR dovoľuje poukázať na ustanovenia článku 4 ods. 16 a 17, článku 6 ods. 13 predloženého návrhu štatútu, po novom článku 4 ods. 15 a 16, článku 6 ods. 14 a článku 5 ods. 6 písm. f), ktoré
--	--	--	--	--

				vytvárajú dostatočný právny rámec na účasť všetkých relevantných odborníkov, zástupcov organizácií a ďalších subjektov na rokovaníach komisie.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	Všeobecne - O: K vyššie uvedenému materiálu Generálna prokuratúra Slovenskej republiky neuplatňuje pripomienky.	NEP	Neuplatňujú sa pripomienky.
KOZSR Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	Z	Čl. 3 písm. b) bod 6 V článku 3 písm. b) bod 6 sa uvádza, že komisia „...zabezpečuje vzájomnú komunikáciu členov komisie“ V článku 5 bod 2 písm. c sa uvádza, že podpredseda komisie „...zabezpečuje vzájomnú komunikáciu členov komisie“ Odôvodnenie: V článku 3 je formulácia nelogická a nedáva zmysel, komisia nemôže zabezpečovať vzájomnú komunikáciu komisie, pretože komisia nie je osoba, je to poradný orgán vlády SR.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
KOZSR Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	Z	Čl. 4 ods. 4 Článok 4 ods. 4 uvádza: „Tajomníkom komisie je vedúci štátny zamestnanec organizačného útvaru Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky v pôsobnosti ktorého je krízové riadenie (ďalej len „tajomník“). Tajomník je súčasne členom komisie a vykonáva funkciu tajomníka bez hlasovacieho práva.“ Článok 4 ods. 5 uvádza zoznam členov komisie, v písmene q) uvádza „vedúci štátny zamestnanec organizačného útvaru Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, ktorý zároveň	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. V Čl. 4 ods. 4 text: „Tajomníkom komisie je“ vypustený. Po novom Čl. 4 ods. 4 medzi členmi komisie

		vykonáva funkciu tajomníka“ Odôvodnenie: Vzniká rozpor v tom, či tajomník je členom s hlasovacím právom (podľa odseku 5) alebo členom bez hlasovacieho práva (podľa odseku 4). Zoznam členov v odseku 5 nesmie obsahovať nehlasujúcich členov.		uvedené nasledovné: - k) riaditeľ odboru krízového riadenia Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, ktorý je súčasne tajomníkom komisie,.
KOZSR Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	Z	Čl. 4 ods. 9 V článku 4 ods. 9 po písmene a) nasleduje písmeno c) Odôvodnenie Písmeno b) vypadlo, čo považujeme za hrubú chybu.	A	Uvedené bolo zapracované do vlastného materiálu.
KOZSR Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	Z	Čl. 4 ods. 17 V článku 4 ods. 17 sa uvádza: „Predseda komisie môže na základe požiadaviek členov komisie a v záujme zabezpečenia plnenia úloh komisie prizvať na jej rokovanie aj ďalších ministrov, predsedov ústredných orgánov štátnej správy alebo odborníkov. Ich účasť musí byť vopred schválená predsedom komisie alebo ním povereným členom komisie“ Odôvodnenie: Formulácia nedáva zmysel, ak predseda môže prizvať na základe požiadaviek členov komisie ďalších ministrov, je nadbytočné, aby ich účasť bola opätovne a vopred schválená predsedom. Postačí doplniť formuláciu: „ak nie je všeobecný súhlas s účasťou inej prizvanej osoby na zasadnutí, rozhodne o tom komisia hlasovaním.“	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. Čl. 4 ods. 16 bude znieť: Predseda komisie môže na základe požiadaviek členov komisie alebo z vlastnej iniciatívy prizvať na rokovanie komisie ďalších ministrov, predsedov ústredných orgánov štátnej správy alebo odborníkov. Ak účasť

				týchto osôb navrhne člen komisie, podlieha ich prizvanie predchádzajúcemu schváleniu predsedom komisie alebo ním písomne povereným členom komisie. Ak pri rozhodovaní o účasti prizvanej osoby nie je dosiahnutý všeobecný súhlas členov komisie, rozhodne o jej účasti komisia hlasovaním. Táto pripomienka bola prejednaná na rozporovom konaní dňa 22.7.2026. Rozpor bol odstránený.
KOZSR Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	Z	Čl. 2 ods. 1 V článku 2 ods. 1 sa uvádza: že komisia navrhuje opatrenia v oblasti verejného zdravia, „alebo prípadne inej nevyhnutnej oblasti“. Navrhujeme uvedenú „definíciu“ bližšie špecifikovať a vymedziť presné oblasti a situácie, kedy môže komisia zasahovať, prípadne ju pre jej neurčitost' celkom vypustiť. Odôvodnenie: Spojenie „inej nevyhnutnej oblasti“ je z legislatívneho hľadiska extrémne vágne a predstavuje tzv. „gumové ustanovenie“.	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. Čl. 2 odsek 1 po novom bude znieť: Komisia je

		Nedáva podnikom ani spoločnosti žiadnu právnu istotu, kde všade môže komisia zasahovať (môže ísť o obmedzenie dopravy, zatváranie prevádzok, reguláciu cien či obmedzenie slobody pohybu). Takto široký mandát by mal byť striktne ohraničený zákonom, nie štatútom.	medzirezortný, konzultačný, odborný a poradný orgán vlády Slovenskej republiky (ďalej len „vláda“) zriadený za účelom navrhovania opatrení vláde v oblasti verejného zdravia , s cieľom prispievať k ochrane života a zdravia ľudí a zároveň navrhovať opatrenia, ktoré pri zabezpečení primeranej úrovne ochrany života a zdravia spôsobujú čo najmenšie zásahy do fungovania hospodárstva, spoločenského, kultúrneho a náboženského života, vzdelávania, ako aj do ostatných oblastí verejného života, a to najmä v prípade vyhlásenia stavu ohrozenia verejného zdravia medzinárodného
--	--	---	--

				významu (PHEIC) podľa IHR (2005) vyhlásenej Svetovou zdravotníckou organizáciou a inej udalosti obdobného charakteru podľa osobitného predpisu. Táto pripomienka bola prejednaná na rozporovom konaní dňa 22.7.2026. Rozpor bol odstránený.
KOZSR Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	Z	Čl. 2 ods. 1 V článku 2 ods. 1 sa uvádza: „...a inej obdobnej udalosti definovanej právnymi predpismi SR.“ Navrhujeme uvedenú „definíciu“ bližšie špecifikovať a vymedziť pojem, čo znamená obdobná udalosť. Odôvodnenie: Formulácia „inej obdobnej udalosti“ je právne veľmi ohybná. Ak si vládna moc prispôsobí domáce predpisy, môže cez tento orgán začať koordinovať mimoriadne zásahy do chodu hospodárstva a verejného života aj pri situáciách, ktoré by bežne kritériá skutočnej celosvetovej pandémie nesplňali.	N	Túto pripomienku MZ SR neakceptuje. V nadväznosti na neakceptovanie predmetnej pripomienky sa uskutočnilo rozporové konanie dňa 22.07.2026, na ktorom bol rozpor s odôvodneniami MZ SR odstránený. Formulácia „iná obdobná udalosť definovaná právnymi predpismi Slovenskej republiky“ neslúži na

				vytvorenie neurčitého okruhu situácií, ale umožňuje uplatnenie štatútu aj pri závažných udalostiach v oblasti verejného zdravia, ktoré nie sú vyhlásené ako PHEIC podľa IHR 2005, no sú upravené slovenským právnym poriadkom. Zároveň zohľadňuje potrebu pripravenosti na budúce zdravotné hrozby, ktorých konkrétna podoba nemusí byť v čase prijatia štatútu známa. Pôsobnosť komisie tak zostáva viazaná na udalosti definované právnymi predpismi Slovenskej republiky bez potreby opakovaných zmien štatútu.
KOZSR Konfederácia odborových zväzov	Z	Čl. 6 ods. 8 Článok 6 ods. 8 explicitne stanovuje: „Rokovania komisie sú neverejné.“ Navyše Článok 5 ods. 4 ukladá všetkým členom a prizvaným osobám absolútnu mlčanlivosť, ktorá trvá aj po zániku ich členstva.	N	Túto zásadnú pripomienku MZ SR neakceptuje. V nadväznosti na neakceptovanie

Slovenskej republiky	Navrhujeme definovať, ako budú následné výstupy z rokovaní prezentované verejnosti, aby bola zachovaná transparentnosť a dôveryhodnosť komisie, prípadne navrhovanú mlčanlivosť úplne vypustiť. Odôvodnenie: Ak komisia prijíma odporúčania, ktoré zásadne ovplyvňujú ekonomiku, chod škôl či poskytovanie zdravotnej starostlivosti, úplné utajenie procesov a argumentov podkopáva dôveru verejnosti. Pre zamestnávateľské zväzy, komory či odbornú verejnosť to znamená, že sa spätne nedokážu dopátrať k tomu, na základe akých dát a analýz boli obmedzujúce opatrenia navrhnuté. Navyše skúsenosti z minulých rokov ukázali, že o diskusii ohľadne drakonických opatreniach obmedzujúcich občanov (napríklad lockdowny, zákazy vychádzania, zatváranie prevádzok), sa verejnosť ani médiá nedozvedeli. Občania nevideli, či existovali alternatívne, miernejšie riešenia, alebo či boli rozhodnutia politicky motivované, pretože všetci účastníci boli a budú viazaní doživotným tajomstvom. Chýba tu akýkoľvek mechanizmus na povinné zverejňovanie odborných podkladov alebo argumentácie. Navyše zastávame názor o možnosti uložiť povinnosť mlčanlivosti dokumentom typu „Štatút“ len na základe zákona, pričom slovné spojenie „na základe zákona“ obsahuje aj zásadné ústavné limity pre jeho adresátov (v posudzovanej veci ministra) spočívajúce jednak v tom, že pre uloženie určitej právnej povinnosti musí existovať zákonné splnomocnenie ustanovené v konkrétnom zákone (v posudzovanej veci nevieme takýto zákon určiť), pričom tento zákon by mal zároveň ustanoviť medze, v rámci ktorých môže príslušný orgán verejnej moci uplatniť	predmetnej pripomienky bolo uskutočnené rozporové konanie na ktorom boli dňa 22.07.2026 odstránené rozpory. Článok 5 ods. 4 znie: „Predseda komisie, podpredseda komisie, členovia komisie, tajomník komisie a prizvané osoby sú povinné zachovávať mlčanlivosť o všetkých skutočnostiach, o ktorých sa dozvedia na rokovaní komisie, ak z osobitných predpisov alebo z povahy plnenia ich služobných alebo pracovných úloh nevyplýva inak. Povinnosť mlčanlivosti trvá počas členstva v komisii aj po zániku členstva v komisii.“ Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky
----------------------	--	--

		takúto svoju právomoc, t. j. môže ju uskutočňovať „len v medziach zákona“. Právnu povinnosť (a teda aj povinnosť mlčanlivosti, pozn. autora) možno uložiť iba zákonom alebo na základe zákona a v jeho medziach. Toto platí predovšetkým pri výkonnej moci (Nález ÚS SR, II. ÚS 60/97).	neuvádza pojem absolútna mlčanlivosť. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky zabezpečuje transparentnosť činnosti Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky zverejňovaním prijatých uznesení z jej rokovaní na svojom webovom sídle. Pandemická komisia vlády Slovenskej republiky je poradným orgánom vlády, ktorého úlohou je poskytovať odborné stanoviská a odporúčania. Neprijíma právne záväzné rozhodnutia. Neverejný charakter rokovaní vytvára priestor na otvorenú, vecnú a odbornú diskusiu medzi členmi komisie a prizvanými expertmi bez rizika, že
--	--	--	---

				priebežné názory alebo neúplne rozpracované návrhy budú vytrhnuté z kontextu. Transparentnosť činnosti komisie je pritom zabezpečená zverejňovaním prijatých uznesení, odporúčaní a následných rozhodnutí príslušných orgánov verejnej moci. Povinnosť zachovávať mlčanlivosť zároveň chráni integritu rozhodovacieho procesu a vytvára primerané podmienky na slobodnú odbornú výmenu názorov. Ak by sa namiesto povinnosti mlčanlivosti uplatňovalo pravidlo Chatham House, jeho praktická realizácia by si vyžadovala redigovanie podkladových materiálov a záznamov
--	--	--	--	--

			z rokovaní pred ich zverejnením. Takýto postup však vyvoláva viaceré právne aj aplikačné otázky. Nie je zrejmé, podľa akých pravidiel a kritérií by sa redigovanie vykonávalo, kto by rozhodoval o rozsahu sprístupnených informácií a na základe akého právneho zmocnenia by takéto rozhodovanie prebiehalo. Zároveň predseda Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky nemôže jednostranne rozhodovať o sprístupnení informácií, ktoré vznikli v pôsobnosti jednotlivých ministerstiev alebo ostatných ústredných orgánov štátnej správy, ani zasahovať do ich zákonom ustanovenej
--	--	--	---

			zodpovednosti za nakladanie s informáciami. Zverejňovanie čiastočne redigovaných alebo neúplných záznamov z rokovaní by navyše mohlo viesť k dezinterpretácii prerokovaných otázok, vytváraniu neúplného obrazu o priebehu odbornej diskusie a následne prispieť k šíreniu dezinformácií. Ako kompromisné riešenie MZ SR navrhuje: Zakotvenie povinnosti tajomníka komisie zabezpečiť zverejnenie prijatých uznesení z rokovaní Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky na webovom sídle Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky.
--	--	--	---

KOZSR Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	Čl. 3 písm. c) V Článku 3 písm. c) sa píše, že komisia „iniciuje predloženie všeobecne záväzných návrhov právnych predpisov vláde“. Navrhujeme ošetriť ďalší postup legislatívneho procesu a doplniť „ustanovenia osobitných predpisov upravujúce legislatívny a zákonodarný proces a právo legislatívnej a zákonodarnej iniciatívy týmto oprávnením komisie nie sú dotknuté“. Odôvodnenie: V kombinácii s režimom utajenia hrozí, že kľúčové zákony a vyhlášky obmedzujúce práva občanov alebo ukládajúce povinnosti firmám budú vznikať za zatvorenými dverami a predkladať sa priamo na vládu (napr. v skrátenom legislatívnom konaní). Preto by komisia za striktné stanovených podmienok mala iniciovať nanajvýš legislatívne zámery nariadení vlády, nie celé právne predpisy, vrátane právnych predpisov vyššej právnej sily. Ustanovenie § 2 ods. 3 zákona č. 575/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov (kompetenčný zákon) takúto kompetenciu pre komisiu neupravuje, ustanovuje len, že poradné orgány vlády plnia úlohy koordinačné, konzultatívne alebo odborné. Návrh štatútu by podľa nášho názoru nemal ísť nad rámec príslušného právneho predpisu- zákona, pričom iný zákon výslovnú oporu pre takúto úpravu neposkytuje. Tým sa de facto obchádza riadny legislatívny proces, vrátane možnosti pre dotknuté subjekty (firmy, asociácie) včas a legitímne pripomienkovať legislatívu v MPK. Odvolávajú sa na aplikačnú prax z minulých rokov toto vnímame ako vážne riziko možnosti zneužitia vládnej moci proti vlastným občanom. V kombinácii s režimom utajenia, ako aj s ohľadom na otázku	Túto pripomienku MZ SR neakceptuje. V nadväznosti na neakceptovanie predmetnej pripomienky sa uskutočnilo rozporové konanie dňa 22.07.2026, na ktorom bol rozpor s odôvodneniami MZ SR odstránený. Pripomienka vychádza z nesprávneho predpokladu, že Pandemická komisia vlády Slovenskej republiky disponuje právomocou prijímať alebo ovplyvňovať právne predpisy. Ide o poradný orgán vlády, ktorý poskytuje odborné stanoviská a odporúčania, pričom jeho výstupy nemajú právne záväzné účinky. Neverejný charakter rokovaní vytvára priestor na otvorenú
---	---	---

		zdroja legitimacy komisie je na zváženie, či postavenie a pôsobnosť komisie neupraviť priamo v zákone o ochrane verejného zdravia (a to aj z dôvodu dosahu jej výstupov).	odbornú diskusiu, pričom transparentnosť činnosti komisie je zabezpečená zverejňovaním prijatých uznesení. Povinnosť zachovávať mlčanlivosť chráni integritu rozhodovacieho procesu. Predseda komisie zároveň nemôže rozhodovať o sprístupnení informácií, ktoré vznikli v pôsobnosti jednotlivých ministerstiev alebo iných ústredných orgánov štátnej správy. Zverejňovanie čiastočne redigovaných záznamov by navyše mohlo viesť k dezinterpretácii prerokovaných otázok a prispieť k šíreniu dezinformácií.
--	--	--	--

				Ako kompromisné riešenie MZ SR navrhuje: Zakotvenie povinnosti tajomníka komisie zabezpečiť zverejnenie prijatých uznesení z rokovaní Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky na webovom sídle Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky.
KOZSR Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	Z	Čl. 3 písm. b) bod 3. V Článku 3 písm. b) bod 3. sa medzi opatreniami uvádza „dovoz, povolenie terapeutického použitia neregistrovaných humánnych liekov alebo humánnych liekov v neschválenej terapeuticknej indikácii...” Navrhujeme vyšpecifikovať legislatívne, ako bude ďalej s takýmito liekmi nakladané, aké budú právomoci pandemickej komisie a vlády v oblasti aplikácie takýchto liekov. Odôvodnenie: Hoci v krízových situáciách sa môže zdať takýto postup niekedy nevyhnutný, štatút nešpecifikuje, kto nesie právnu a materiálnu zodpovednosť za prípadné nežiaduce účinky neregistrovaných liekov podávaných vo veľkom meradle. Pre poskytovateľov zdravotnej starostlivosti (nemocnice, lekárov) a pacientov to vytvára obrovské právne vákuum v oblasti zodpovednosti za škodu na zdraví.	N	Túto pripomienku MZ SR neakceptuje. V nadväznosti na neakceptovanie predmetnej pripomienky sa uskutočnilo rozporové konanie dňa 22.07.2026, na ktorom bol rozpor s odôvodneniami MZ SR odstránený. Pripomienka vychádza z nesprávneho predpokladu, že Pandemická komisia

		Nad rámec účelu navrhovaného materiálu poukazujeme na skutočnosť, že skúsenosti z minulosti ukázali, že odmietnutie časti obyvateľstva podrobiť sa očkovaniu neregistrovanou a dôkladne nepreskúmanou vakcínou, za ktorej nežiadúce účinky výrobca odmietal prevziať zodpovednosť, viedlo k výraznému obmedzeniu týchto osôb čo sa týkalo najmä slobody pohybu. Ak je komisia pod politickou kontrolou (keďže ministri majú väčšinu), môže cez svoje odporúčania vytvárať masívny tlak na to, aké medicínske protopatrenia, testy, vakcíny alebo lieky štát nakúpi a povolí. V kombinácii s tajnosťou rokovaní tu vzniká obrovské korupčné riziko a riziko presadzovania záujmov konkrétnych farmaceutických firiem či distribútorov bez možnosti verejnej kontroly.	vlády Slovenskej republiky disponuje právomocou prijímať alebo ovplyvňovať právne predpisy. Ide o poradný orgán vlády, ktorý poskytuje odborné stanoviská a odporúčania, pričom jeho výstupy nemajú právne záväzné účinky. Slovenská republika je vo významnej miere závislá od dovozu liekov zo zahraničia. Posudzovanie kvality, bezpečnosti a účinnosti liekov, ako aj povoľovanie terapeutického použitia neregistrovaných humánnych liekov alebo použitia humánnych liekov mimo schválenej terapeutickkej indikácie patrí do pôsobnosti Štátneho ústavu pre kontrolu liečiv podľa osobitných právnych predpisov.
--	--	---	--

			Experimentálna liečba, resp. terapeutické použitie neregistrovaných humánnych liekov alebo použitie registrovaných humánnych liekov mimo schválenej terapeutickkej indikácie, je aj v súčasnosti právnym poriadkom Slovenskej republiky umožnené za podmienok ustanovených osobitnými predpismi. Posudzovanie takýchto prípadov patrí do pôsobnosti Štátneho ústavu pre kontrolu liečiv, ktorého riaditeľ je stálym členom Pandemickej komisie vlády SR. Odborné aspekty tejto problematiky sú preto v rámci činnosti komisie primerane zabezpečené. V návrhu štatútu sa
--	--	--	---

				znižuje počet stálych členov vrátane ministrov, aby Pandemická komisia vlády SR nevykazovala znaky exekutívneho orgánu a zachovala si postavenie poradného a odborného orgánu vlády. Navrhované zloženie má zabezpečiť operatívnosť, akcieschopnosť a efektívne prijímanie odborných odporúčaní. Štatút umožňuje prizývať na rokovania ďalšie osoby a zriaďovať odborné pracovné skupiny.
KOZSR Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	Z	Čl. 4 ods. 5 Článok 4 ods. 5 vymenúva len zástupcov ministerstiev a vybraných medicínskych expertov. V zložení komisie úplne absentujú zástupcovia zamestnávateľov (napr. asociácie priemyslu, obchodu, cestovného ruchu), samospráv (ZMOS, SK8) či sociálnych partnerov. Navrhujeme doplniť komisiu o zástupcov z uvedených sektorov. Odôvodnenie:	N	Túto pripomienku MZ SR neakceptuje. V nadväznosti na neakceptovanie predmetnej pripomienky sa uskutočnilo rozporové konanie dňa 22.07.2026, na ktorom

		Komisia má podľa Článku 2 navrhovať opatrenia za „zachovania nevyhnutného chodu hospodárstva a verejného života“. Bez prítomnosti zástupcov hospodárskej praxe priamo pri stole hrozí, že prijímané odporúčania budú odtrhnuté od ekonomickej reality, čo môže pre slovenské firmy znamenať likvidačné a nerealizovateľné povinnosti. Toto v konečnom dôsledku v minulosti aplikačná prax potvrdila.	bol rozpor s odôvodneniami MZ SR odstránený. MZ SR považuje navrhované zloženie Pandemickej komisie vlády SR za primerané jej postaveniu poradného, odborného a koordinačného orgánu vlády. Platný štatút predpokladá viac ako 40 členov komisie, pričom komisia je už približne jeden a pol roka neuznášaniaschopná z dôvodu nemožnosti zosúladiť termín rokovania všetkých členov. Z uvedeného dôvodu sa v návrhu štatútu znižuje počet stálych členov vrátane ministrov tak, aby komisia nevykazovala znaky exekutívneho orgánu a zároveň bola schopná operatívne a efektívne plniť svoje
--	--	---	--

			úlohy. Navrhované zloženie má zabezpečiť akcieschopnosť komisie, efektívne prijímanie odborných odporúčaní a dosahovanie konsenzu. Rozširovanie počtu stálych členov by naopak zvyšovalo riziko problémov s uznášaniaschopnosťou, plnením kvóra a efektívnym rozhodovaním. MZ SR zároveň zdôrazňuje, že odborné stanoviská zástupcov samospráv, zamestnávateľov, profesijných združení, sociálnych partnerov a ďalších relevantných subjektov môžu byť do činnosti komisie zapojené prostredníctvom prizvaných osôb a odborných pracovných skupín bez
--	--	--	--

				negatívneho vplyvu na jej fungovanie. Na zabezpečenie odbornej participácie bude tajomník komisie (riaditeľ Odboru krízového riadenia Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky) viesť evidenciu odborníkov vhodných na ad hoc prizvanie na rokovania komisie a pravidelne predkladať predsedovi komisie návrhy na ich prizvanie. Cieľom tejto úpravy je vytvoriť mechanizmus, ktorý zabezpečí evidenciu odborníkov navrhovaných v rámci pripomienkového konania a ich zapájanie do činnosti komisie podľa aktuálnej potreby. Zároveň si MZ SR dovoľuje poukázať na ustanovenia článku 4
--	--	--	--	---

				ods. 16 a 17, článku 6 ods. 13 predloženého návrhu štatútu, po novom článku 4 ods. 15 a 16, článku 6 ods. 14 a článku 5 ods. 6 písm. f), ktoré vytvárajú dostatočný právny rámec na účasť všetkých relevantných odborníkov, zástupcov organizácií a ďalších subjektov na rokovaní komisie.
KOZSR Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	Z	Čl. 2 ods.1, Čl. 4 ods.5, Čl. 4 ods. 11 Článok 2 ods. 1 uvádza: „...Komisia je multirezortný, koordinačný, konzultačný, odborný a poradný orgán vlády Slovenskej republiky...“ Článok 4 ods. 5 uvádza členov komisie Článok 4 ods. 11 uvádza: „Na prijatie platného uznesenia, stanoviska alebo odporúčania komisie je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných členov komisie, alebo ich zástupcov, ktorí majú právo hlasovať...“ Navrhujeme prehodnotiť zloženie komisie. Odôvodnenie: Hoci má komisia v názve pôsobiť odborne, jej zloženie je drvivovo politické. Členmi sú takmer všetci ministri vlády (11 ministerstiev). Skutočných odborníkov na medicínu a epidemiológiu je v hlasujúcom zložení len zjavná menšina (hlavný hygienik a piati hlavní odborníci MZ SR). Navyše, na	N	Túto pripomienku MZ SR neakceptuje. V nadväznosti na neakceptovanie predmetnej pripomienky sa uskutočnilo rozporové konanie dňa 22.07.2026, na ktorom bol rozpor s odôvodneniami MZ SR odstránený. MZ SR považuje navrhované zloženie Pandemickej komisie vlády SR za primerané

		prijatie uznesenia stačí nadpolovičná väčšina prítomných členov. Vládni politici majú v komisii totálnu väčšinu. Ak sa politická moc rozhodne presadiť nejaké opatrenie obmedzujúce občanov (napríklad z ekonomických alebo marketingových dôvodov), môže piatich medicínskych odborníkov kedykoľvek prehlasovať. Orgán sa tak môže navonok tváriť ako „odborná komisia“, ale v skutočnosti bude len politickým nástrojom s odbornou fasádou.	jej postaveniu poradného, odborného a koordinačného orgánu vlády. Platný štatút predpokladá viac ako 40 členov komisie, pričom komisia je už približne jeden a pol roka neuznášaniaschopná z dôvodu nemožnosti zosúladiť termín rokovania všetkých členov. Z uvedeného dôvodu sa v návrhu štatútu znižuje počet stálych členov vrátane ministrov tak, aby komisia nevykazovala znaky exekutívneho orgánu a zároveň bola schopná operatívne a efektívne plniť svoje úlohy. Navrhované zloženie má zabezpečiť akcieschopnosť komisie, efektívne prijímanie odborných odporúčaní a dosahovanie konsenzu.
--	--	--	--

				Rozširovanie počtu stálych členov by naopak zvyšovalo riziko problémov s uznášaniaschopnosťou, plnením kvóra a efektívnym rozhodovaním. MZ SR zároveň zdôrazňuje, že odborné stanoviská zástupcov samospráv, zamestnávateľov, profesijných združení, sociálnych partnerov a ďalších relevantných subjektov môžu byť do činnosti komisie zapojené prostredníctvom prizvaných osôb a odborných pracovných skupín bez negatívneho vplyvu na jej fungovanie. Na zabezpečenie odbornej participácie bude tajomník komisie (riaditeľ Odboru krízového riadenia Ministerstva
--	--	--	--	---

				zdravotníctva Slovenskej republiky) viesť evidenciu odborníkov vhodných na ad hoc prizvanie na rokovania komisie a pravidelne predkladať predsedovi komisie návrhy na ich prizvanie. Cieľom tejto úpravy je vytvoriť mechanizmus, ktorý zabezpečí evidenciu odborníkov navrhovaných v rámci pripomienkového konania a ich zapájanie do činnosti komisie podľa aktuálnej potreby. Zároveň si MZ SR dovoľuje poukázať na ustanovenia článku 4 ods. 16 a 17, článku 6 ods. 13 predloženého návrhu štatútu, po novom článku 4 ods. 15 a 16, článku 6 ods. 14 a článku 5 ods. 6 písm. f), ktoré vytvárajú dostatočný
--	--	--	--	---

				právny rámec na účasť všetkých relevantných odborníkov, zástupcov organizácií a ďalších subjektov na rokovaníach komisie.
KOZSR Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	Z	Čl. 4 ods. 18 Článok 4 ods. 18 uvádza: „Na rokovaní komisie je prítomný aj riaditeľ komunikačného odboru Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, ktorý nemá hlasovacie právo.“ Navrhujeme tento bod vypustiť. Odôvodnenie: Prítomnosť šéfa marketingu/komunikácie priamo na neverejných zasadnutiach, kde sa majú riešiť odborné zdravotnícke otázky, naznačuje, že dôraz sa môže klást' na to, ako opatrenia „predať“ verejnosti (politické PR), a nie čisto na vedecké fakty. Predseda si navyše môže prizvať politických spojencov na vytvorenie názorového tlaku.	A	Túto zásadnú pripomienku MZ SR akceptuje. MZ SR uvedené zapracovalo do materiálu, tak aby nespôsobovalo nezrovnalosť.
KOZSR Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	O	Čl. 3 písm. a) V Článku 3 písm. a) sa uvádza: „vypracúva návrh Pandemického plánu; (ďalej len „Pandemický plán“)" Odôvodnenie: Bodkočiarka pred zátvorkou je neprípustná. Správne má byť: „vypracúva návrh Pandemického plánu (ďalej len „Pandemický plán“)"	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
KOZSR Konfederácia odborových zväzov	O	Čl. 6 ods. 12 Článok 6 ods. 12 uvádza: „...Predseda komisie, podpredseda komisie a členovia komisie elektronickou formou (on-line) vyjadrujú svoje stanovisko (súhlas/nesúhlas/zdržal sa) ústne po	N	Túto obyčajnú pripomienku MZ SR neakceptuje. Táto pripomienka bola

Slovenskej republiky		výzve predkladateľa...“ Odôvodnenie: Riadenie schôdze a vyhlasovanie hlasovania však prislúcha predsedajúcemu, nie predkladateľovi materiálu. Ústne vyvolávanie 20 (resp. 19, ak sa vyjasní pozícia tajomníka) ľudí po každom materiáli je navyše procedurálne extrémne neefektívne, vhodnejšie je doplniť možnosť hlasovania prostredníctvom chatovej funkcie platformy alebo sčítaním hlasov „proti“ a „zdržal sa“.		prejednaná na rozporovom konaní dňa 22.07.2026, pričom boli rozpory odstránené a bolo vyhovené odôvodneniu MZ SR. Spôsob organizácie hlasovania je operatívnou otázkou vedenia rokovania a môže sa prispôbiť počtu prítomných členov, charakteru prerokúvaného materiálu a technickým podmienkam zasadnutia.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	Z	Čl. 4 ods. 5 V článku 4 ods. 5 návrhu štatútu sa vypúšťa písmeno c); doterajšie písmená d) až t) sa označujú ako písmená c) až s). Odôvodnenie: Činnosť komisie sa týka najmä opatrení v oblasti epidemiológie, použitia liečiv a diagnostiky, pričom tieto činnosti nepatria do kompetencie ministra dopravy Slovenskej republiky. Zloženie komisie by malo zodpovedať jej hlavným úlohám, a to je, okrem iného, aj flexibilné rozhodovanie, ktoré, pri veľkom počte členov, nemôže byť zabezpečené. Povinnosti Ministerstva dopravy Slovenskej republiky v prípade vyhlásenia	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.

		mimoriadnej situácie vyplývajú priamo zo všeobecne záväzných právnych predpisov.		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Celému materiálu V návrhu uznesenia vlády SR je potrebné vypustiť číslo materiálu „S16549-2026-OKR.002“, vzhľadom na to, že v zmysle Metodického pokynu na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády, číslo materiálu vyplní odbor vládnej agendy a v bode A.1. vypustiť slovo „materiál“.	A	Z návrhu uznesenia bolo vypustené číslo S16549-2026-OKR.002 v zmysle požiadavky pripomienkujúceho subjektu.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	Čl. 2 ods. 1 Odporúčame upraviť text z „v prípade vyhlásenia mimoriadnej udalosti“ na „v prípade vyhlásenia mimoriadnej situácie“. Odôvodnenie: Podľa zákona č. 42/1994 Z. z. sa mimoriadna udalosť nevyhlasuje. Vyhlasuje sa len mimoriadna situácia.	A	V zmysle predmetného bol upravený vo vlastnom materiáli Článok 2 ods. 1. znie: Komisia je medzirezortný, konzultačný, odborný a poradný orgán vlády Slovenskej republiky (ďalej len „vláda“) zriadený za účelom navrhovania opatrení vláde v oblasti verejného zdravia, s cieľom prispievať k ochrane života a zdravia ľudí a zároveň navrhovať opatrenia, ktoré pri zabezpečení primeranej úrovne ochrany života a zdravia spôsobujú čo

				najmenšie zásahy do fungovania hospodárstva, spoločenského, kultúrneho a náboženského života, vzdelávania, ako aj do ostatných oblastí verejného života, a to najmä v prípade vyhlásenia stavu ohrozenia verejného zdravia medzinárodného významu (PHEIC) podľa IHR (2005) vyhlásenej Svetovou zdravotníckou organizáciou a inej obdobnej udalosti podľa osobitného predpisu.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	Čl. 3 písm. a) Odporúčame upraviť text pred zavedenou legislatívnou skratkou „Pandemický plán“ z „vypracúva návrh Pandemického plánu; „ na „vypracúva návrh Pandemického plánu pre prípad pandémie v Slovenskej republike“. Odôvodnenie: Podľa Legislatívnych pravidiel vlády SR je potrebné legislatívnu skratku zavádzať podľa určitých pravidiel. V rámci textu pred	A	Uvedené bolo zapracované do vlastného materiálu.

		zavedenou legislatívnou skratkou je uvedený len text „Pandemický plán“, čo je totožný text ako je zavedená legislatívna skratka. Celý názov pandemického plánu je „Pandemický plán pre prípad pandémie v Slovenskej republike“.		
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	materiálu Odporúčame úpravu textu v Článku 5 ods. 3 písm. a) z „zúčastňovať sa rokovaní komisie“ na „zúčastňovať sa rokovaní komisie“. Odporúčame úpravu textu v Článku 5 v ods. 4 z „a prizvané osoby sú povinní“ na „a prizvané osoby sú povinné“. V Článku 6 ods. 1 a 2 odporúčame vypustenie nadbytočných čiarok pred alebo za spojkou „alebo“. V Článku 8 odporúčame úpravu textu z „prijatý Vládou Slovenskej republiky“ na „prijatý vládou“. V Článku 9 odporúčame úpravu textu z „schválenia vládou Slovenskej republiky“ na „schválenia vládou“. V rámci celého materiálu odporúčame správne písať odkazy k poznámkam pod čiarou. Odporúčame upraviť na začiatku materiálu nadpis zo „Štatút Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky“ na „Štatút Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky 2026“, aby to bolo rovnako uvedené ako je to v návrhu uznesenia. Odôvodnenie: Gramatická úprava. Je potrebné dodržiavať používanie zavedenej legislatívnej skratky „vláda“ v Článku 2 ods. 1 materiálu v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády SR. Odkazy k poznámkam pod čiarou je potrebné písať v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády SR (bod 22.1 prílohy 1).	A	Uvedené bolo zapracované do vlastného materiálu.

MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	návrhu uznesenia Z bodu A ako aj z názvu predkladaného materiálu odporúčame vypustiť slovo „materiál“. V bode B odporúčame slovo „štatútu“ nadradit' slovom „Štatútu“. Odôvodnenie: Gramatická úprava. Spracovať návrh uznesenia v súlade so Smernicou na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR.	A	Z návrhu uznesenia bolo vypustené slovo „materiál“ a nahradené slovo „štatútu“ za „Štatútu“ v zmysle požiadavky pripomienkujúceho subjektu.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	vlastnému materiálu V čl. 1 ods. 2 sa uvádza, že štatút upravuje poslanie, pôsobnosť, povinnosti, činnosti a zloženie Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky (ďalej len „komisia“). V texte ďalej je upravená len pôsobnosť, činnosť zloženie, povinnosti. Z uvedeného odporúčame slovo "poslanie" odstrániť z prvej vety čl. 1 ods. 2., veta by znela: „Štatút upravuje pôsobnosť, povinnosti, činnosti a zloženie Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky (ďalej len „komisia“)."	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	vlastnému materiálu V čl. 4 ods. 4 prvá veta, gramatická úprava - je potrebné doplniť čiarku v texte: „Tajomníkom komisie je vedúci štátny zamestnanec organizačného útvaru Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, v pôsobnosti ktorého je krízové riadenie (ďalej len „tajomník“)."	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	vlastnému materiálu V čl. 5 odporúčame doplniť, kto vypracúva návrh Pandemického plánu a jeho aktualizácie a kto navrhuje opatrenia.	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť.

MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	vlastnému materiálu V čl. 5 ods. 1 odporúčame doplniť medzi povinnosti predsedu aj predkladanie návrhov a odporúčaní vláde.	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť.
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	Z	K Vlastnému materiálu, Čl. 2, ods. 1. Žiadame slová „vyhlásenia mimoriadnej udalosti“ nahradiť slovami „vyhlásenia mimoriadnej situácie“. ODÔVODNENIE: Podľa § 3 ods. 2 zákona č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov mimoriadnou udalosťou sa rozumie živelná pohroma, havária, katastrofa, ohrozenie verejného zdravia II. stupňa, smogová situácia, narušenie dodávok tepla, nežiaduci výskyt medveďa hnedého, hromadný prílev cudzincov na územie Slovenskej republiky alebo teroristický útok. Podľa § 8 zákona č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov: „Vláda vyhlasuje a odvoláva mimoriadnu situáciu pre ohrozené územie alebo pre územie, kde vznikla mimoriadna udalosť uvedená v § 3 ods. 2, ak rozsah ohrozeného alebo postihnutého územia presiahne územný obvod kraja.“ Okrem vlády mimoriadnu udalosť môže vyhlásiť aj okresný úrad (v sídle kraja alebo okresu) alebo obec (vyhlasuje ju primátor alebo starosta, ak sa mimoriadna udalosť týka iba územia danej obce a jej okolia).	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. Čl. 2 ods. 1. bude znieť: Komisia je medzirezortný, konzultačný, odborný a poradný orgán vlády Slovenskej republiky (ďalej len „vláda“) zriadený za účelom navrhovania opatrení vláde v oblasti verejného zdravia, s cieľom prispievať k ochrane života a zdravia ľudí a zároveň navrhovať opatrenia, ktoré pri zabezpečení primeranej úrovne ochrany života a zdravia spôsobujú čo najmenšie zásahy do fungovania

				hospodárstva, spoločenského, kultúrneho a náboženského života, vzdelávania, ako aj do ostatných oblastí verejného života, a to najmä v prípade vyhlásenia stavu ohrozenia verejného zdravia medzinárodného významu (PHEIC) podľa IHR (2005) vyhlásenej Svetovou zdravotníckou organizáciou a inej udalosti obdobného charakteru podľa osobitného predpisu.
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	K Vlastnému materiálu, Čl. 2, ods. 1. Odporúčame slovo „multirezortný“ nahradiť slovom „medirezortný“. ODÔVODNENIE: Formálna pripomienka.	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. Čl. 2 ods. 1. znie: Komisia je medirezortný, konzultačný, odborný a poradný orgán vlády Slovenskej republiky (ďalej len „vláda“)

				zriadený za účelom navrhovania opatrení vláde v oblasti verejného zdravia , s cieľom prispievať k ochrane života a zdravia ľudí a zároveň navrhovať opatrenia, ktoré pri zabezpečení primeranej úrovne ochrany života a zdravia spôsobujú čo najmenšie zásahy do fungovania hospodárstva, spoločenského, kultúrneho a náboženského života, vzdelávania, ako aj do ostatných oblastí verejného života, a to najmä v prípade vyhlásenia stavu ohrozenia verejného zdravia medzinárodného významu (PHEIC) podľa IHR (2005) vyhlásenej Svetovou zdravotníckou organizáciou a inej
--	--	--	--	--

				udalosti obdobného charakteru podľa osobitného predpisu.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Odporúčame uvádzať poznámky pod čiarou a odkazy na poznámky pod čiarou v súlade s bodmi 22.1. a nasl. Prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Legislatívna technika.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu V článku 2 odporúčame uvádzať legislatívne skratky s v súlade s bodom 9.1. Prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky (napríklad „SR“ uviesť ako „Slovenská republika“). Odôvodnenie: Legislatívna technika.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Odporúčame preformulovať navrhované znenie čl. 3 písm. b) bod 6 z dôvodu, že slová „zabezpečuje vzájomnú komunikáciu členov komisie“ sa významovo nehodia k navrhovanému zneniu. Odôvodnenie: Legislatívna technika.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu V čl. 4 ods. 3 dávame na zváženie potrebu uvádzať konkrétne označenie štátneho tajomníka Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky z dôvodu nadbytočnosti. Odôvodnenie:	N	Predpokladom existencie komisie je tajomník, táto skutočnosť je odzrkadľovaná aj v

		Určenie konkrétneho štátneho tajomníka, ktorý bude členom Pandemickej komisie môže byť riešené v internom predpise Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky.		štatúte. Nachádza sa v každom štatúte.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu V čl. 4 ods. 5 odporúčame písmeno p) upraviť na nasledovné znenie: „riaditeľ Štátneho ústavu pre kontrolu liečiv“. Odôvodnenie: Spresnenie navrhovanej právnej úpravy.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu V čl. 4 odporúčame zväziť vypustenie odseku 7 z dôvodu nadbytočnosti. Odôvodnenie: V súlade s čl. 4 ods. 6 vzniká predsedovi funkcia automaticky. Navyše podľa čl. 4 ods. 2 je predsedom komisie minister zdravotníctva. Dávame preto na zváženie potrebu ponechania odseku 7.	N	Nemožno akceptovať. Ponechanie z hľadiska systematiky a právnej istoty textu štatútu.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu V čl. 4 ods. 8 odporúčame slovo „Komisii“ nahradiť slovami „Členom komisie“. Odôvodnenie: Spresnenie navrhovanej právnej úpravy.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu V čl. 4 ods. 9 odporúčame písmeno c) označiť ako písmeno b). Odôvodnenie: Legislatívna technika.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.

MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu V čl. 5 ods. 3 písm. a) odporúčame pred slovo „rokovaniach“ vložiť predložku „na“. Odôvodnenie: Gramatická pripomienka.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu V čl. 5 ods. 5 písm. a) odporúčame vypustiť slová „zápisnicu po jednom exemplári," z dôvodu nadbytočnosti a slovo „ktorá“ nahradiť slovami „ktorej kópia“. Odôvodnenie: Spresnenie navrhovanej právnej úpravy.	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu V čl. 5 ods. 5 písm. b) odporúčame vypustiť slová „po jednom exemplári“. Odôvodnenie: Nadbytočnosť.	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu V čl. 6 ods. 2 odporúčame čiarku za slovom „alebo“ nahradiť predložkou „v“ a číslo „3“ nahradiť slovom „tri“. Odôvodnenie: Legislatívna technika.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu V čl. 6 ods. 12 odporúčame vypustiť čiarku pred slovom „predložiť“. Odôvodnenie: Technická pripomienka.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.

MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 3 vlastnému materiálu K vlastnému materiálu: V čl. 3 písm. a) a b) odporúčame zjednotiť používanie pojmov „Pandemický plán“ a „Pandemický plán pre prípad pandémie v Slovenskej republike“. Odôvodnenie: V písme sa zavádza legislatívna skratka „pandemický plán“, čo nie je účelné. V písme b) sa zas používa pojem „Pandemický plán pre prípad pandémie v Slovenskej republike“	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 3 vlastnému materiálu K vlastnému materiálu: V čl. 3 písm. c) odporúčame pred slová „všeobecne záväzných návrhov právnych predpisov“ vložiť slovo „návrhov“. Odôvodnenie: Precizovanie textu.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 1 ods. 1, 2 vlastnému materiálu V Článku 1 navrhujeme odseky 1 a 2 zmeniť nasledovne: „(1) Štatút Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky (ďalej len „štatút“) (ďalej len „komisia“) sa vydáva v súlade s § 2 ods. 8 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov. (2) Štatút upravuje poslanie, pôsobnosť, povinnosti, činnosti a zloženie komisie.“ Alternatívne navrhujeme odseky 1 a 2 zmeniť nasledovne: „(1) Štatút Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky (ďalej len „komisia“) sa vydáva v súlade s § 2 ods. 8 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov. (2) Tento	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.

		štatút upravuje poslanie, pôsobnosť, povinnosti, činnosti a zloženie komisie.“ Odôvodnenie Cieľom pripomienky je odstrániť nesprávne a duplicitné zavádzanie legislatívnych skratiek v predloženom návrhu. Podľa legislatívnych pravidiel sa legislatívna skratka musí zaviesť na tom mieste, kde sa skracovaný pojem uvádza prvýkrát. Keďže plný názov poradného orgánu sa nachádza už v odseku 1, legislatívnu skratku (ďalej len „komisia“) je nevyhnutné zaviesť na tomto mieste a neodkladať jej zavedenie až do odseku 2. V primárnom návrhu sa zachovávajú obe skratky hneď za sebou. Ak by predkladateľ považoval kumuláciu dvoch zátvoriek v odseku 1 za neestetickú, alternatívny návrh ponúka čisté riešenie formou úplného vypustenia skratky pre pojem „štatút“. V odseku 2 sa namiesto nej použije spojenie „Tento štatút“, čím sa zároveň dosiahne vnútorná terminologická jednotnosť s neskoršími ustanoveniami materiálu (napr. čl. 9), kde predkladateľ toto slovné spojenie už reálne a prirodzene aplikuje. Vecné vymedzenie oblastí zostáva v oboch verziách plne zachované pre nadväznosť na ďalšiu systematiku dokumentu.		
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 2 ods. 1 vlastnému materiálu V Čl. 2 ods. 1 navrhujeme vypustiť slovné spojenie „alebo prípadne inej nevyhnutnej oblasti“. Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zjednotiť vnútornú systematickú terminológiu v návrhu štatútu, precizovať rozsah vecnej pôsobnosti komisie a odstrániť právne vágne pojmy. Pandemická komisia vlády SR je podľa svojej vecnej podstaty aj podľa platnej legislatívy zriadená ako odborný orgán	A	Uvedené bolo zpracované do materiálu.

		určený výhradne na riešenie krízových situácií v oblasti verejného zdravia. Použitie formulácie o inej nevyhnutnej oblasti zakladá vysokú mieru právnej neistoty, nakoľko z textu nie je zrejmé, aké iné oblasti by mal tento poradný orgán pokrývať. Rozširovanie pôsobnosti komisie nad rámec verejného zdravia prostredníctvom takto neurčitých pojmov by v praxi mohlo viesť k neprípustným kompetenčným konfliktom s inými špecializovanými krízovými orgánmi štátu, akými sú Bezpečnostná rada Slovenskej republiky alebo Ústredný krízový štáb zriadený vládou Slovenskej republiky podľa § 4 ods. 2 zákona č. 387/2002 Z. z., ktoré majú zákonné kompetencie na riešenie iných druhov krízových situácií vrátane ekonomických či bezpečnostných hrozieb. Vypustením tohto spojenia sa jednoznačne ohraničí mandát komisie na oblasť epidemiologického manažmentu, čo plne rešpektuje princíp vecnej príslušnosti rezortov.		
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 3 vlastnému materiálu Čl. 3 písm. b) bod 4 navrhujeme zmeniť nasledovne: „4. diagnostiku, prevenciu a liečbu konkrétnych prenosných ochorení vrátane zabezpečenia dostupnosti prostriedkov zdravotníckych protipatrení,⁶⁾ dodávok liekov a plánu reprofilizácie lôžkového fondu pri rešpektovaní vecnej príslušnosti jednotlivých rezortov,“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zjednotiť vnútornú systematickú terminológiu v návrhu štatútu a spresniť formulačné vyjadrenie medicínskych pojmov. Navrhované znenie vecne nadväzuje na čl. 5 ods. 5, ktorý je novým navrhovaným ustanovením. Doplnenie doložky o rešpektovaní vecnej príslušnosti rezortov explicitne garantuje, že pri	ČA	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. Čl. 3 písm. b) bod 4 znie: - diagnostiku, prevenciu a liečbu konkrétnych prenosných ochorení vrátane zabezpečenia dostupnosti prostriedkov zdravotníckych protipatrení

		odporúčaní a koordinácii plánov reprofilizácie lôžkového fondu bude plne zohľadnená špecifická riadiaca štruktúra dotknutých ministerstiev (najmä rezortu obrany), čo predchádza kompetenčným konfliktom pri riadení osobitných nemocničných kapacít v krízových situáciách.		dodávok liekov a plánu reprofilizácie lôžkového fondu pri rešpektovaní vecnej príslušnosti jednotlivých rezortov.
MOSR Ministerstvo obrans Slovenskej republiky	O	Čl. 3 vlastnému materiálu V Čl. 3 písm. b) navrhujeme za bod 4 doplniť nový bod 5 (s prípadným prečíslovaním nasledujúcich bodov), ktorý znie: „5. plány koordinácie a aktivácie rozšíreného lôžkového fondu Slovenskej republiky pre potreby hospodárskej mobilizácie počas krízových situácií a pre potreby civilno-vojenskej spolupráce v súlade s osobitnými predpismi a uzneseniami vlády Slovenskej republiky,a)“ Poznámka pod čiarou k odkazu A znie: „a) Napríklad uznesenie vlády Slovenskej republiky č. 411 z 23. augusta 2023 k návrhu na zabezpečenie lôžok pre plnenie úloh hospodárskej mobilizácie.“ Odôvodnenie Rozšírený lôžkový fond (RLF) je strategický nástroj hospodárskej mobilizácie a obrany štátu, ktorý okrem iného slúži aj na zmiernenie následkov závažných krízových situácií, akými sú katastrofy či rozsiahle pandémie. Samostatný bod 5 explicitne ukotvuje tento mechanizmus do činnosti komisie, čím zabezpečí potrebnú civilno-vojenskú súčinnosť podliehajúcu rozhodovaniu ministra. Presunutie konkrétneho uznesenia vlády do poznámky pod čiarou navyše zaručí flexibilitu a nadčasovú platnosť textu pri budúcich zmenách tohto uznesenia.	N	Nemožno akceptovať. Požiadavka je zapracovaná v krízových plánov subjektov hospodárskej mobilizácie (SHM), ktoré sa riadia zákonom č. 179/2011 Z. z. o hospodárskej mobilizácii a o zmene a doplnení zákona č. 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov. V súčasnosti prebieha aktualizácia počtu lôžok, na základe ktorej bude následne aktualizované aj uznesenie vlády SR č.

				411 z 23. augusta 2023 k návrhu na zabezpečenie lôžok na plnenie úloh hospodárskej mobilizácie.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 4 ods. 5 vlastnému materiálu V čl. 4 ods. 5 písm. p) navrhujeme zmeniť nasledovne: „p) riaditeľ Štátneho ústavu pre kontrolu liečiv,“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zosúladiť znenie s ostatnými ustanoveniami článku 4. Keďže členmi komisie sú konkrétne fyzické osoby zastávajúce určené funkcie, je potrebné inštitucionálne vyjadrenie nahradiť označením jeho štatutárneho orgánu, ktorým je riaditeľ ústavu.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 4 ods. 5 vlastnému materiálu K čl. 4 ods. 5 „Odporúčame preformulovať a zvážiť zásadné zníženie počtu stálych členov komisie uvedených v čl. 4 ods. 5. Navrhujeme, aby stálymi členmi komisie boli výhradne minister zdravotníctva SR (ako predseda), podpredseda komisie, tajomník komisie a zástupcovia kľúčových rezortov a odborných inštitúcií priamo dotknutých epidemiologickým krízovým riadením (napr. minister vnútra SR, minister obrany SR, hlavný hygienik SR, riaditeľ ŠÚKL a zástupcovia kľúčových medicínskych odborov). Ostatní ministri a predsedovia ústredných orgánov štátnej správy by mali byť na rokovanie komisie prizývaní operatívne (ad hoc) podľa potrieb rozvoja situácie v súlade s čl. 4 ods. 17.“ Odôvodnenie	ČA	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. V čl. 4 ods. 4 po novom: Členovia: MV SR, MO SR, MH SR, MF SR, MZVaEZ SR, SŠHR, Hl. hygienik SR, riaditeľ ŠUKL, hl. odborníci/ zástupcovia medic. a klin. odborov), riaditeľ OKR MZSR,

		Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zjednotiť vnútornú systematickú terminológiu v návrhu štatútu, zabezpečiť pružnosť rozhodovania, efektívnosť a riadny právny rámec fungovania komisie. Navrhované zloženie komisie v rozsahu až 20 stálych členov, medzi ktorými je explicitne uvedených 11 ministrov, vykazuje znaky exekutívneho orgánu, čo je v priamom rozpore s právnym statusom Pandemickej komisie vlády SR. Podľa § 2 ods. 3 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov, poradné orgány vlády plnia výhradne úlohy koordinačné, konzultatívne alebo odborné. Poradný orgán nemôže vo svojej štruktúre duplikovať takmer celé zloženie vlády Slovenskej republiky, nakoľko strategické politické rozhodnutia a kontrola materiálov prislúchajú samotnej vláde, ktorej sa materiály následne predkladajú. V takto rozsiahlom formáte je komisia v krízových situáciách procesne paralyzovaná a hrozí reálne riziko straty jej uznášaniaschopnosti a akcieschopnosti, čo predstavuje najmä problém dosiahnutia kvóra a konsenzu pri 20 členoch. Zúženie stálych členov na kľúčové riadiace, administratívne a odborné kapacity vrátane tajomníka komisie na zabezpečenie procesných úkonov a pri súčasnom zachovaní civilno-vojenskej synergie prostredníctvom rezortov obrany a vnútra zaručí plynulý chod komisie. Ostatné dotknuté rezorty môžu v plnom rozsahu uplatniť svoje odborné stanoviská prostredníctvom inštitútu prizvaných osôb, čo plne rešpektuje princíp hospodárnosti a efektívneho krízového manažmentu štátu.		generálny riaditeľ SKR MVSR.
MOSR Ministerstvo obransy	O	Čl. 4 ods. 9 vlastnému materiálu Čl. 4 ods. 9 navrhujeme zmeniť nasledovne: „(9) Funkcia predsedu komisie, podpredsedu komisie, člena komisie a tajomníka komisie automaticky zaniká: a) ukončením výkonu	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.

Slovenskej republiky		funkcie podľa odsekov 2 až 5 tohto článku, b) smrťou alebo vyhlásením za mŕtveho.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zjednotiť vnútornú systematickú terminológiu v návrhu štatútu. Nové znenie opravuje nesprávne chronologické označenie odsekov (nahradenie písmena „c“) správnym písmenom „b“) a spresňuje slovosled v písmene b) v súlade so zavedenou právnou terminológiou, čo prispieva k celkovej jednoznačnosti dokumentu.		
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 4 ods. 10 vlastnému materiálu Čl. 4 ods. 10 navrhujeme zmeniť nasledovne: „(10) Predsedu komisie počas jeho neprítomnosti zastupuje podpredseda komisie. V prípade neprítomnosti predsedu komisie aj podpredsedu komisie môže rokovanie viesť predsedom písomne poverený člen komisie.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom odstrániť vnútorné systematické rozpory v návrhu štatútu. Pôvodné znenie ignorovalo postavenie a kompetencie podpredsedu komisie pri riadení schôdze v čase neprítomnosti predsedu. Navrhované znenie jasne definuje chronologickú hierarchiu zastupovania vedenia komisie, čo prispieva k právnej istote a plynulému chodu rokovaní aj v krízových situáciách.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 4 ods. 12 vlastnému materiálu Čl. 4 ods. 12 navrhujeme zmeniť nasledovne: „(12) Ak sa člen komisie nemôže v odôvodnených prípadoch zúčastniť zasadnutia komisie, svoju neúčast' vopred písomne, elektronickou poštou alebo inou preukázateľnou formou oznámi tajomníkovi a	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.

		zároveň navrhne účasť svojho zástupcu. Riadne poverený zástupca člena komisie sa zúčastňuje na zasadnutí komisie s plnými právami člena komisie.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom odstrániť právnu neistotu pri zastupovaní členov komisie a zjednotiť vnútornú systematickú terminológiu v návrhu štatútu. Pôvodné znenie nejasne obmedzovalo účasť zástupcov doložkou „podľa potreby a vzniknutej situácie“, čo by v krízových stavoch mohlo ochromiť akcieschopnosť a rozhodovanie dotknutých rezortov. Nové znenie rozdelením textu do dvoch samostatných viet jednoznačne garantuje automatický a plnohodnotný prenos mandátu na riadne povereného zástupcu, čo prispieva k celkovej právnej istote.		
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 4 ods. 15 vlastnému materiálu Čl. 4 ods. 15 navrhujeme zmeniť nasledovne: „(15) Činnosť komisie riadi jej predseda, ktorý v plnom rozsahu zodpovedá vláde Slovenskej republiky za plnenie jej úloh.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zjednotiť vnútornú systematickú terminológiu v návrhu štatútu. Nové znenie odstraňuje formulačné duplicity pôvodného návrhu a presnejšie definuje rozsah zodpovednosti predsedu voči vláde Slovenskej republiky za celkové vecné plnenie úloh poradného orgánu, čo prispieva k celkovej právnej istote.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MOSR Ministerstvo obrany	O	Čl. 4 ods. 16 vlastnému materiálu „Čl. 4 ods. 16 navrhujeme zmeniť a doplniť nasledovne:„(16) Komisia si môže podľa potreby zriadiť odborné pracovné skupiny. Zloženie odborných pracovných skupín rešpektuje	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť so

Slovenskej republiky	vecnú príslušnosť jednotlivých rezortov.“ V prípade, ak predkladateľ na zachovaní inštitútu regionálnych pandemických komisií trvá, navrhujeme text odseku 16 zmeniť a doplniť o nasledovné znenie: „(16) Komisia si môže podľa potreby zriadiť regionálne pandemické komisie alebo odborné pracovné skupiny. Zloženie odborných pracovných skupín a regionálnych pandemických komisií rešpektuje vecnú príslušnosť jednotlivých rezortov. Regionálne pandemické komisie je možné zriadiť len vtedy, ak ich činnosť a územná pôsobnosť neprekrýva pôsobnosť regionálnych protiepidemických komisií zriadených podľa osobitného predpisu,b) pričom ich vecné zameranie podlieha schváleniu predsedom komisie po dohode s dotknutými rezortmi. Poznámka pod čiarou k odkazu B znie: „b) Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zjednotiť vnútornú systematickú terminológiu v návrhu štatútu, zamedziť neprípustným legislatívnym duplicitám a predísť kompetenčným konfliktom v regiónoch pri krízovom riadení štátu. Súčasná právna úprava v Slovenskej republike už obsahuje komplexný a funkčný systém orgánov a koordinačných zložiek na ochranu verejného zdravia na celoštátnej aj regionálnej úrovni. Podľa § 50 zákona č. 355/2007 Z. z. sú pre prípady ohrozenia verejného zdravia zriaďované národná protiepidemická komisia a regionálne protiepidemické komisie. Zriaďovanie ďalších regionálnych pandemických komisií na základe interného štatútu poradného orgánu vlády je preto nesystémové a zakladá právnu	zachovaním inštitútu regionálnych pandemických komisií.
----------------------	--	---

		neistotu pri riadení protiepidemických opatrení v teréne, nakoľko plne prekrýva kompetencie už existujúcich zákonných komisií. Zároveň by takýto krok nekoncepčne prekrýval výkonné kompetencie, ktoré pri ohrození verejného zdravia prislúchajú Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky a regionálnym úradom verejného zdravotníctva podľa § 48 citovaného zákona. Z tohto dôvodu sa do materiálu dopĺňa príslušný odkaz pod čiarou na osobitný predpis, ktorý túto problematiku komplexne upravuje. Na druhej strane inštitút odborných pracovných skupín je v štatúte plne opodstatnený. Tieto skupiny nesuplujú výkonnú štátnu správu v území, ale slúžia ako nevyhnutný medzirezortný analytický a koordinačný nástroj na spracovanie komplexných odborných podkladov pre rozhodovanie vlády Slovenskej republiky. Navrhované znenie vecne nadväzuje na čl. 5 ods. 5 a jasne garantuje, že pri vytváraní expertnej roviny bude v plnej miere zohľadnená vecná pôsobnosť dotknutých ministerstiev, čo prispieva k optimálnemu využitiu odborných kapacít v krízových situáciách bez narušenia riadiacich štruktúr jednotlivých rezortov.		
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 4 ods. 17 vlastnému materiálu Čl. 4 ods. 17 navrhujeme zmeniť nasledovne: „(17) Predseda komisie môže na základe požiadaviek členov komisie alebo z vlastnej iniciatívy prizvať na rokovanie komisie ďalších ministrov, predsedov ústredných orgánov štátnej správy alebo odborníkov. Ak účasť týchto osôb navrhne člen komisie, podlieha ich prizvanie predchádzajúcemu schváleniu predsedom komisie alebo ním písomne povereným členom komisie.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zjednotiť vnútornú systematickú terminológiu v návrhu štatútu a odstrániť	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.

		vnútorné logické rozpory. Navrhované znenie jasne odlišuje situáciu, kedy expertov prizve priamo predseda komisie, od situácie, kedy ich účasť navrhujú ostatní členovia komisie. Úprava rozdelením textu do dvoch samostatných viet zjednodušuje procesný postup, odstraňuje nadbytočné schvaľovacie úkony a prispieva k celkovej právnej istote dokumentu.		
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 4 ods. 18 vlastnému materiálu Čl. 4 ods. 18 navrhujeme zmeniť a doplniť nasledovne: „(18) Na rokovaní komisie sa zúčastňuje aj riaditeľ komunikačného odboru Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, ktorý nemá hlasovacie právo. Pri informovaní verejnosti postupuje v súlade s osobitnými predpismi v oblasti ochrany utajovaných skutočností.c)“ Poznámka pod čiarou k odkazu C znie: „c) Napríklad zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zjednotiť vnútornú systematickú terminológiu v návrhu štatútu. Nové znenie upravuje formu účasti pre všetky typy rokovaní a explicitne pripomína povinnosť dodržiavať predpisy o ochrane utajovaných skutočností pri výstupoch pre verejnosť, čo prispieva k celkovej právnej istote.	ČA	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. Čl. 4 ods. 18 bude vymazaný, využije sa v Čl. 4 ods. 16, ktorý po novom znie: Predseda komisie môže na základe požiadaviek členov komisie alebo z vlastnej iniciatívy prizvať na rokovanie komisie ďalších ministrov, predsedov ústredných orgánov štátnej správy alebo odborníkov. Ak účasť týchto osôb navrhne člen komisie, podlieha ich prizvanie predchádzajúcemu schváleniu predsedom

				komisie alebo ním písomne povereným členom komisie. Ak pri rozhodovaní o účasti prizvanej osoby nie je dosiahnutý všeobecný súhlas členov komisie, rozhodne o jej účasti komisia hlasovaním.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 5 ods. 4 vlastnému materiálu V čl. 5 navrhujeme za ods. 4 vložiť nový odsek 5 (s prípadným prečíslovaním nasledujúcich odsekov), ktorý znie: „(5) Komisia, jej členovia a prizvané osoby sú pri svojej činnosti, rozhodovaní a plnení úloh povinní plne rešpektovať vecnú príslušnosť jednotlivých rezortov. Činnosťou komisie ani prijímaním jej záverov nie je dotknutá výlučná pôsobnosť, vnútorná riadiaca štruktúra a rozhodovacia autonómia ministerstiev podľa osobitných predpisov.d)“ Poznámka pod čiarou k odkazu D znie: „d) Napríklad zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov, zákon č. 321/2002 Z. z. o ozbrojených silách Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, zákon č. 319/2002 Z. z. o obrane Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, zákon č. 387/2002 Z. z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov, zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov, ústavný zákon č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny,	ČA	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. Doplnený čl. 5 ods. 5, ktorý znie: Komisia, jej členovia a prizvané osoby sú pri svojej činnosti, rozhodovaní a plnení úloh povinní plne rešpektovať vecnú príslušnosť jednotlivých rezortov. Navrhované odporúčania a prijaté uznesenia nemajú vplyv na pôsobnosť a právomoci jednotlivých ministerstiev.

		vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov.“ Odôvodnenie Cieľom navrhovanej úpravy je precizovať vzájomný vzťah medzi Pandemickou komisiou Vlády SR ako poradným orgánom a ústrednými orgánmi štátnej správy. Týmto krokom sa explicitne zabezpečuje ochrana suverenity rezortu a vojenských predpisov. Navrhované znenie vecne a procesne spresňuje všeobecnú deklaráciu o nedotknutosti pôsobnosti ministerstiev uvedenú v čl. 2 ods. 5, a to priamo pre špecifické potreby rokovania, rozhodovania a prijímania záverov komisie. Kým čl. 2 ods. 5 vymedzuje pôsobnosť komisie ako inštitúcie navonok, novonavrhovaný čl. 5 ods. 5 explicitne garantuje, že poradný orgán nemôže svojím interným procedurálnym rozhodovaním a schválenými závermi zasahovať do vnútornej riadiacej štruktúry a rozhodovacej autonómie jednotlivých rezortov. V plnej miere sa tým rešpektuje legislatívny rámec kompetenčného zákona, ako aj osobitných branných a bezpečnostných predpisov (uvedených v poznámke pod čiarou), ktoré upravujú riadenie a rozhodovanie v špecifických režimoch, vrátane rezortu obrany. Úprava jasne deklaruje, že činnosť komisie slúži výhradne na koordináciu a odbornú podporu, čím prispieva k právnej istote, zamedzuje neprípustným kompetenčným zásahom a predchádza potenciálnym konfliktom pri krízovom riadení štátu.		
MOSR Ministerstvo obransy Slovenskej republiky	O	Čl. 5 ods. 1 vlastnému materiálu V čl. 5 ustanovenie o úlohách predsedu komisie v ods. 1 navrhujeme zmeniť a doplniť takto: „(1) Predseda komisie najmä: a) zvoláva rokovania komisie a riadi ich priebeh, b) schvaľuje návrh programu rokovania komisie, c) podpisuje uznesenia, stanoviská, odporúčania a zápisnice z rokovaní	ČA	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. V Čl. 5 ods. 1 znie: Predseda komisie

		komisie, d) rozhoduje o prizvaní odborníkov ad hoc na rokovanie komisie, e) kontroluje plnenie úloh vyplývajúcich z rokovaní komisie, f) priebežne vyhodnocuje plnenie úloh a navrhovaných opatrení komisie, g) po ukončení krízových situácií a opatrení zabezpečuje komplexné vyhodnotenie a spätnú analýzu (debrífung) činnosti komisie s cieľom optimalizácie budúcich postupov.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom komplexne zadefinovať kompetencie predsedu komisie potrebné na zabezpečenie riadneho riadiaceho cyklu. Pôvodné znenie neobsahovalo kľúčové procesné úkony, akými sú schvaľovanie programu schôdze, podpisovanie oficiálnych výstupov, ani dôležitú záverečnú fázu riadenia. Doplnením priebežného vyhodnocovania a záverečnej spätnej analýzy (debríingu) po ukončení opatrení sa zabezpečí riadny prenos získaných skúseností do praxe v súlade so štandardmi krízového manažmentu a civilno-vojenskej spolupráce.	najmä: a) zvoláva rokovania komisie a koordinuje ich priebeh, b) schvaľuje návrh programu rokovania komisie, c) podpisuje uznesenia, stanoviská, odporúčania a zápisnice z rokovaní komisie, d) rozhoduje o prizvaní odborníkov ad hoc na rokovanie komisie, e) priebežne vyhodnocuje plnenie navrhovaných odporúčaní a prijatých uznesení komisie vyplývajúcich z rokovaní komisie, f) po ukončení krízových situácií zabezpečuje vyhodnotenie činnosti komisie s cieľom optimalizácie budúcich postupov.
--	--	--	---

MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 5 ods. 2 vlastnému materiálu V čl. 5 ustanovenie o úlohách podpredsedu komisie v ods. 2 navrhujeme zmeniť a doplniť takto: „(2) Podpredseda komisie najmä: a) zastupuje predsedu komisie v čase jeho neprítomnosti v plnom rozsahu jeho úloh a kompetencií vrátane schvaľovania programu a podpisovania výstupov komisie, b) zabezpečuje prepojenie činnosti komisie s činnosťou ústredných orgánov štátnej správy, c) dohliada na plnenie úloh uložených komisiou jednotlivým členom komisie a zabezpečuje vzájomnú komunikáciu členov komisie, d) spolupracuje s predsedom komisie pri priebežnom a komplexnom vyhodnocovaní plnenia úloh a spätnej analýze činnosti komisie, e) navrhuje predsedovi komisie zvolanie rokovania komisie bez zbytočného odkladu v prípade akútneho ohrozenia verejného zdravia.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom odstrániť vnútorné systematické rozpory a vecne zosúladiť kompetencie podpredsedu s rozšírenými úlohami predsedu komisie. Úprava v písmene a) jednoznačne definuje rozsah zastupovania počas neprítomnosti predsedu, čím sa predchádza procesnému ochromeniu komisie. Nové písmeno d) zapája podpredsedu do fázy monitoringu a debrífingu. V písmene e) sa zavádza jednotná terminológia, ktorá nadväzuje na režim zvolávania komisie bez zbytočného odkladu v prípade akútneho ohrozenia verejného zdravia.	A	Uvedené bolo zpracované do materiálu.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 5 ods. 3 vlastnému materiálu V čl. 5 ustanovenie o úlohách členov komisie v ods. 3 navrhujeme zmeniť a doplniť takto: „(3) Členovia komisie sú povinní najmä: a) zúčastňovať sa na rokovaniach komisie, b) predkladať materiály na rokovanie komisie, c) posudzovať	ČA	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. V Čl. 5 ods. 3 znie:

		predložené materiály a vyjadrovať sa k nim, d) plniť úlohy vyplývajúce z rokovaní komisie a informovať komisiu o stave ich plnenia, e) bezodkladne informovať komisiu o mimoriadnom výskyte prenosných ochorení a v prípade akútneho ohrozenia verejného zdravia, f) hlasovať o navrhovaných záveroch rokovania komisie, pričom výsledkom hlasovania nie sú dotknuté ustanovenia čl. 5 ods. 5 o autonómii ministerstiev, g) poskytovať komisii potrebnú vecnú súčinnosť, informácie a štatistické údaje z oblasti svojej pôsobnosti nevyhnutné na výkon činnosti komisie, h) konať nestranne, profesionálne a zdržať sa akéhokoľvek konania, ktoré by mohlo viesť k stretu záujmov alebo k zneužitiu informácií z rokovaní komisie.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zjednotiť vnútornú systematickú terminológiu a doplniť chýbajúce základné povinnosti členov krízového orgánu. Úprava v písmenách a) až d) precizuje text a odstraňuje terminologické duplicity. V písmene e) sa zavádza jednotný pojem akútneho ohrozenia verejného zdravia a v písmene f) sa spresňuje proces hlasovania v nadväznosti na novonavrhovaný čl. 5 ods. 5. Doplnením písmen g) a h) sa explicitne ustanovuje povinnosť poskytovania rezortných dát potrebných na epidemiologické analýzy a zároveň sa ukotvuje dôležitá poistka zamedzujúca konfliktu záujmov pri narábaní s informáciami z rokovaní komisie.		Členovia komisie sú povinní najmä: a) zúčastňovať sa na rokovaní komisie, b) predkladať materiály na rokovanie komisie, c) posudzovať a schvaľovať predložené materiály a vyjadrovať sa k nim, d) plniť úlohy vyplývajúce z rokovaní komisie a informovať komisiu o stave ich plnenia, e) bezodkladne informovať komisiu o mimoriadnom výskyte prenosných ochorení a v prípade akútneho ohrozenia verejného zdravia, f) hlasovať o navrhovaných odporúčaní rokovania komisie, pričom navrhované odporúčania a prijaté uznesenia nemajú vplyv na pôsobnosť a
--	--	---	--	--

				právomoci jednotlivých ministerstiev, g) poskytovať komisii potrebnú vecnú súčinnosť, informácie a štatistické údaje z oblasti svojej pôsobnosti nevyhnutné na výkon činnosti komisie, h) konať nestranne, profesionálne a zdržať sa akéhokoľvek konania, ktoré by mohlo viesť k stretu záujmov alebo k zneužitiu informácií z rokovaní komisie.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 5 ods. 4 vlastnému materiálu Čl. 5 ods. 4 navrhujeme zmeniť nasledovne: „(4) Predseda komisie, podpredseda komisie, členovia komisie, tajomník komisie a prizvané osoby sú povinní zachovávať mlčanlivosť o všetkých skutočnostiach, o ktorých sa dozvedia na zasadnutí komisie, ak z osobitných predpisov alebo z povahy plnenia ich služobných alebo pracovných úloh nevyplýva inak. Povinnosť mlčanlivosti trvá počas členstva v komisii aj po zániku členstva v komisii.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zjednotiť	ČA	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. Čl. 5 ods. 4 znie: Predseda komisie, podpredseda komisie, členovia komisie, tajomník komisie a prizvané osoby sú povinné zachovávať mlčanlivosť o

		vnútornú systematickú terminológiu, precizovať rozsah povinnosti mlčanlivosti a rozdeliť text do dvoch jednoznačných viet. Doplnením doložky o výnimke z mlčanlivosti sa v praxi predchádza právnej neistote pri prenose informácií. Úprava garantuje, že členovia komisie môžu v nevyhnutnom rozsahu oboznámiť svoje podriadené odborné zložky s prerokovanými skutočnosťami, čo je nevyhnutné na okamžité plnenie ich služobných a pracovných úloh pri ochrane verejného zdravia.		všetkých skutočnostiach, o ktorých sa dozvedia na rokovaní komisie, ak z osobitných predpisov alebo z povahy plnenia ich služobných alebo pracovných úloh nevyplýva inak. Povinnosť mlčanlivosti trvá počas členstva v komisii aj po zániku členstva v komisii.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 5 ods. 5 vlastnému materiálu V čl. 5 ustanovenie o úlohách tajomníka komisie v ods. 5 navrhujeme zmeniť a doplniť takto: „(5) Tajomník komisie najmä: a) na pokyn predsedu komisie pripravuje finálne znenie návrhu programu rokovania komisie na jeho schválenie, b) vyhotovuje zápisnicu z každého rokovania komisie v jednom vyhotovení a doručuje ju členom komisie do piatich pracovných dní odo dňa rokovania komisie, c) pripravuje písomné znenie uznesení z rokovania komisie do 24 hodín od jeho ukončenia a predkladá ich na podpis predsedovi komisie alebo predsedajúcemu, d) technicky a organizačne zabezpečuje priebeh osobných, elektronických (on-line) a hybridných rokovaní komisie, e) vedie evidenciu všetkých materiálov z rokovaní komisie a zabezpečuje ich riadnu archiváciu v súlade s osobitnými predpismi.e)“ Poznámka pod čiarou k odkazu E znie: „e) Napríklad zákon č. 395/2002 Z. z. o archívoch a registratúrach a o doplnení	ČA	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. Čl. 5 ods. 5 znie: Komisia, jej členovia a prizvané osoby sú pri svojej činnosti, rozhodovaní a plnení úloh povinní plne rešpektovať vecnú príslušnosť jednotlivých rezortov. Navrhované odporúčania a prijaté uznesenia nemajú vplyv na pôsobnosť a právomoci

		niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zjednotiť vnútornú systematickú terminológiu a prispôbiť úlohy tajomníka technickým a archívnym štandardom. Úprava v písmenách a) a c) presne vymedzuje procesnú úlohu tajomníka pri príprave vstupov a výstupov na podpis predsedajúcemu. Nové znenie písmena d) jasne určuje zodpovednosť za organizačnú stránku schôdzí pre všetky formy rokovania (vrátane hybridnej), čím sa garantuje akcieschopnosť komisie v krízových situáciách. Doplnením písmena e) spolu s odkazom na osobitné predpisy sa zabezpečuje nevyhnutná právna ochrana, riadna správa a bezpečná archivácia strategických epidemiologických dokumentov vrátane materiálov podliehajúcich vyhradenému režimu utajenia.		jednotlivých ministerstiev. Činnosťou komisie ani prijímaním jej záverov nie sú dotknuté pôsobnosť a právomoci ministerstiev podľa Zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 6 ods. 1 vlastnému materiálu Čl. 6 ods. 1 navrhujeme zmeniť a doplniť nasledovne: „(1) Rokovanie komisie zvoláva a riadi predseda komisie alebo v čase jeho neprítomnosti podpredseda komisie. Ak sa rokovania nemôže zúčastniť predseda komisie ani podpredseda komisie, môže rokovanie viesť predsedom písomne poverený člen komisie.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom odstrániť vnútorné systematické rozpory v návrhu štatútu a zabezpečiť jednoznačnú hierarchiu riadenia a zastupovania. Navrhované znenie vecne a chronologicky zosúladí proces zvolávania a	ČA	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. Čl. 6 ods. 1 znie: Rokovanie komisie zvoláva a koordinuje predseda komisie alebo v čase jeho neprítomnosti podpredseda komisie. Ak sa rokovania nemôže zúčastniť

		riadenia schôdzi s definovanými úlohami podpredsedu komisie. Úprava jasne stanovuje, že písomne poverený člen komisie môže riadiť rokovanie až v prípade súčasnej neprítomnosti predsedu aj podpredsedu, čo prispieva k právnej istote a akcieschopnosti riadiaceho orgánu v krízových situáciách.		predseda komisie ani podpredseda komisie, môže rokovanie viesť predsedom písomne poverený člen komisie.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 6 ods. 2 vlastnému materiálu Čl. 6 ods. 2 navrhujeme zmeniť a doplniť nasledovne: „(2) Rokovanie komisie sa zvoláva pozvánkou doručenou v listinnej podobe, elektronicky alebo inou preukázateľnou formou spravidla najneskôr tri dni vopred. V prípade akútneho ohrozenia verejného zdravia sa rokovanie komisie zvoláva bez zbytočného odkladu.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zabezpečiť okamžitú akcieschopnosť komisie v krízových situáciách. Pôvodná trojdňová lehota s doložkou „ak je to možné“ je v prípade akútneho ohrozenia verejného zdravia nepostačujúca, preto sa dopĺňa flexibilný mechanizmus na zvolanie komisie bez zbytočného odkladu pri súčasnom zachovaní oboch foriem doručovania pozvánok.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 6 ods. 3 vlastnému materiálu Čl. 6 ods. 3 navrhujeme zmeniť a doplniť nasledovne: „(3) Rokovanie komisie sa môže uskutočniť prezenčnou formou, elektronickou formou (on-line) alebo hybridnou formou.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zjednotiť vnútornú systematickú terminológiu v návrhu štatútu. Navrhované znenie vecne nadväzuje na procedurálne ustanovenia o hlasovaní a úlohách tajomníka, ktoré už s	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.

		hybridnou formou rokovania výslovne počítajú. Doplnenie tejto formy odstraňuje výkladové nejasnosti a umožňuje flexibilne kombinovať osobnú prítomnosť kľúčových členov s on-line pripojením expertov v teréne, čo výrazne zvyšuje akcieschopnosť komisie pri riešení akútnych ohrození verejného zdravia.		
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 6 ods. 4 vlastnému materiálu Čl. 6 ods. 4 navrhujeme zmeniť a doplniť nasledovne: „(4) Podmienkou účasti na rokovaní elektronickou (on-line) alebo hybridnou formou je pripojenie prostredníctvom technických prostriedkov umožňujúcich prenos obrazu a zvuku tak, aby bola zabezpečená jednoznačná identifikácia účastníkov. Člen komisie alebo prizvaná osoba pripojená elektronicky je povinná zabezpečiť priestor, z ktorého sa pripája, pred neoprávneným prístupom tretích osôb k prebiehajúcemu rokovaní. Elektronické pripojenie účastníkov sa uskutočňuje spravidla najneskôr 15 minút pred určeným začiatkom rokovania.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zjednotiť vnútornú systematickú terminológiu a odstrániť procesné riziká pri elektronickej komunikácii. Navrhované znenie rozširuje platnosť podmienok aj na hybridnú formu rokovania a nahrádza nepresný pojem „každého člena“ komplexným označením „účastníkov“, keďže overenie totožnosti sa týka aj prizvaných expertov. Druhá veta jasne presúva zodpovednosť za ochranu prenosu informácií na samotného účastníka v mieste jeho pripojenia. Úprava záverečnej vety odstraňuje nelogické obmedzenie minimálneho času pripojenia a nahrádza ho štandardným organizačným odporúčaním dôležitým pre včasné overenie technickej funkčnosti spojenia.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.

MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 6 ods. 5 vlastnému materiálu Čl. 6 ods. 5 navrhujeme zmeniť a doplniť nasledovne: „(5) Rokovanie prezenčnou formou a prezenčná časť rokovania hybridnou formou sa uskutočňuje v priestoroch určených predsedom komisie.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zjednotiť vnútornú systematickú terminológiu v návrhu štatútu. Navrhované znenie vecne nadväzuje na predchádzajúce ustanovenia a rozširuje kompetenciu predsedu určovať miesto konania schôdze aj na prezenčnú časť hybridného rokovania, čím sa odstraňujú výkladové nejasnosti pri kombinovanej forme zasadnutí.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 6 ods. 6 vlastnému materiálu Čl. 6 ods. 6 navrhujeme zmeniť a doplniť nasledovne: „(6) Pri rokovaní elektronickou formou (on-line) alebo hybridnou formou sa vyhotovuje zvukový alebo obrazový záznam na účely zabezpečenia riadneho a preukázateľného priebehu rokovania, ak osobitné predpisy v oblasti ochrany utajovaných skutočností) neustanovujú inak. Predseda komisie na začiatku rokovania informuje všetkých účastníkov o vyhotovovaní tohto záznamu. Účasťou na rokovaní účastníci berú na vedomie vyhotovovanie záznamu. Záznam sa použije výlučne na interné potreby komisie a uchováva sa po dobu nevyhnutnú na splnenie tohto účelu v súlade s osobitnými predpismi.e)“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zjednotiť vnútornú systematickú terminológiu v návrhu štatútu a zamedziť bezpečnostným rizikám pri narábaní s informáciami.	ČA	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. Čl. 6 ods. 7 znie: Pri rokovaní elektronickou formou (on-line) alebo hybridnou formou sa vyhotovuje zvukový alebo obrazový záznam na účely zabezpečenia riadneho a preukázateľného priebehu rokovania. Predseda komisie na začiatku rokovania informuje všetkých

		Navrhované znenie rozširuje platnosť ustanovenia na hybridnú formu rokovania a nahrádza hovorové výrazy legislatívne správnymi pojmami. Doplnením odkazov na osobitné predpisy sa v praxi garantuje, že v prípade prerokúvania materiálov podliehajúcich vyhradenému režimu utajenia bude technický záznam podliehať osobitnému chránenému režimu evidencie a archivácie v súlade so zákonom.		účastníkov o vyhotovovaní tohto záznamu. Účasťou na rokovaní účastníci berú na vedomie vyhotovovanie záznamu. Záznam sa použije výlučne na interné potreby komisie a uchováva sa po dobu nevyhnutnú na splnenie tohto účelu v súlade s osobitnými predpismi podľa Zákon č. 395/2002 Z. z. o archívoch a registratúrach a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 6 ods. 7 vlastnému materiálu Čl. 6 ods. 7 navrhujeme zmeniť a doplniť nasledovne: „(7) Členovia komisie a prizvané osoby potvrdzujú svoju účasť na rokovaní prezenčnou formou vlastnoručným podpisom do prezenčnej listiny. Pri rokovaní elektronickou formou sa účasť potvrdzuje zoznamom účastníkov, ktorý vyhotovuje tajomník komisie. Pri rokovaní hybridnou formou sa prezenčná listina a zoznam účastníkov spájajú do jedného dokladu o účasti, ktorý sa zakladá k materiálom z rokovania komisie.“ Odôvodnenie	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.

		Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zjednotiť vnútornú systematickú terminológiu v návrhu štatútu a odstrániť formulačné nepresnosti. Navrhované znenie vecne nadväzuje na zavedenie hybridnej formy rokovania a presne definuje postup tajomníka pri evidencii účasti kombinovaného formátu schôdze. Úprava zároveň odstraňuje prebytočné slová a zjednocuje označenie výstupných dokumentov určených na archiváciu v súlade s úlohami tajomníka.		
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 6 ods. 8 vlastnému materiálu Čl. 6 ods. 8 navrhujeme zmeniť a doplniť nasledovne: „(8) Komisia sa schádza podľa potreby, najmä na základe vývoja epidemiologickej situácie, najmenej jedenkrát ročne. Rokovania komisie sú verejné.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zjednotiť vnútornú systematickú terminológiu v návrhu štatútu a spresniť podmienky zvolávania krízového orgánu. Navrhované znenie nadväzuje na predchádzajúce ustanovenia o akútnom ohrození verejného zdravia a výslovne určuje, že hlavným stimulom pre činnosť komisie je reálny vývoj epidemiologickej situácie v teréne, čo posilňuje akcieschopnosť celého systému civilno-vojenskej spolupráce.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 6 ods. 9 vlastnému materiálu Čl. 6 ods. 9 navrhujeme zmeniť a doplniť nasledovne: „(9) Program rokovania komisie sa zostavuje z návrhov predsedu komisie, podpredsedu komisie a členov komisie. Návrh programu rokovania predkladá a schvaľuje predseda komisie, pričom na začiatku rokovania komisie sa schvaľuje jeho finálne znenie vrátane prípadných doplňujúcich návrhov členov komisie.“	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.

		Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom odstrániť vnútorné systematické rozpory v návrhu štatútu. Navrhované znenie vecne nadväzuje na zadané úlohy predsedu a podpredsedu komisie, ktorým prináleží výhradné právo navrhovať a schvaľovať program rokovania. Úprava jasne definuje procesný postup, kedy predsedajúci schvaľuje koncepciu programu a na samotnom zasadnutí sa koordinuje už len jeho finálne technické znenie, čo prispieva k právnej istote, ochrane vecnej príslušnosti rezortov a plynulému chodu krízového orgánu.		
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 6 ods. 10 vlastnému materiálu Čl. 6 ods. 10 navrhujeme zmeniť a doplniť nasledovne: „(10) Komisia je uznášaniaschopná, ak je na jej rokovaní prítomná nadpolovičná väčšina všetkých jej členov alebo ich riadne poverených zástupcov, vrátane členov a zástupcov pripojených elektronickou (on-line) formou.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zjednotiť vnútornú systematickú terminológiu v návrhu štatútu a zabezpečiť akcieschopnosť krízového orgánu. Navrhované znenie vecne nadväzuje na predchádzajúce ustanovenia o hybridnej forme rokovania a o inštitúte poverených zástupcov. Úprava jasne definuje pravidlá pre výpočet uznášaniaschopnosti, do ktorej sa rovnocenne započítavajú tak fyzicky prítomní účastníci, ako aj účastníci participujúci na diaľku prostredníctvom prenosu obrazu a zvuku, čo predchádza procesnému ochromeniu komisie.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.

MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 6 ods. 11 vlastnému materiálu Čl. 6 ods. 11 navrhujeme zmeniť a doplniť nasledovne: „(11) Predkladateľom materiálu je člen komisie, jeho riadne poverený zástupca alebo prizvaná osoba, ktorá materiál predkladá na rokovanie komisie na základe poverenia predsedu komisie alebo podpredsedu komisie.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zjednotiť vnútornú systematickú terminológiu v návrhu štatútu a odstrániť formulačné duplicity. Navrhované znenie vecne nadväzuje na zavedený inštitút zastupovania a explicitne priznáva riadne poverenému zástupcovi člena komisie plnohodnotné právo predkladať materiály na rokovanie, čo odstraňuje výkladové nejasnosti a zabezpečuje plynulý prenos odborných podkladov z jednotlivých rezortov.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 6 ods. 12 vlastnému materiálu Čl. 6 ods. 12 navrhujeme zmeniť nasledovne: „(12) Členovia komisie majú právo vyjadriť k predloženým materiálom stanovisko, predkladať návrhy a klásť predkladateľovi otázky. O materiáloch hlasujú členovia na rokovaní komisie ústne po výzve predkladateľa (súhlasia, nesúhlasia alebo sa zdržiavajú hlasovania), pričom prijatými závermi nie sú dotknuté ustanovenia čl. 5 ods. 5 o autonómii ministerstiev. Tajomník zabezpečuje písomné spracovanie záverov.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu pôvodného textu, ktorý nesprávne obmedzoval ústne hlasovanie výhradne na on-line formu. Navrhované znenie zavádza univerzálny pojem „na rokovaní komisie“, ktorý v súlade s modernou praxou	ČA	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. Čl. 6 ods. 13 znie: Členovia komisie majú právo vyjadriť k predloženým materiálom stanovisko, predkladať návrhy a klásť predkladateľovi otázky. O materiáloch hlasujú členovia na rokovaní komisie ústne po výzve

		štandardne pokrýva osobnú, on-line aj hybridnú účasť členov. Formulácia „majú právo“ namiesto „môžu“ jednoznačne garantuje kompetencie členov v diskusii. Priame prepojenie procesu hlasovania s doložkou o nedotknutí novonavrhovaného čl. 5 ods. 5 zároveň explicitne garantuje, že žiadnym výsledkom hlasovania (bez ohľadu na formu schôdze) nemôže byť narušená zákonná pôsobnosť a rozhodovacia autonómia rezortov.		predkladateľ a (súhlasia, nesúhlasia alebo sa zdržiavajú hlasovania), pričom navrhované odporúčania a prijaté uznesenia nemajú vplyv na pôsobnosť a právomoci jednotlivých ministerstiev. Tajomník komisie zabezpečuje písomné spracovanie záverov.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 6 ods. 13 vlastnému materiálu Čl. 6 ods. 13 navrhujeme zmeniť nasledovne: „(13) Prizvané osoby majú právo vyjadriť sa k predloženému materiálu ústne v diskusii. Na požiadanie predsedu komisie môžu predložiť svoje stanovisko aj v písomnej forme. Prizvané osoby nemajú hlasovacie právo.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zvýšiť jeho jednoznačnosť a zrozumiteľnosť. Rozdelenie odseku do troch krátkych viet jasne oddelilo právo expertov vyjadrovať sa v diskusii, ich možnosť predložiť písomné stanovisko a absenciu ich hlasovacieho práva.“	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MOSR Ministerstvo obrany	O	Čl. 6 ods. 14 vlastnému materiálu Čl. 6 ods. 14 navrhujeme zmeniť a doplniť nasledovne: „(14) Na prijatie platného uznesenia, stanoviska alebo odporúčania komisie je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných	ČA	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť.

Slovenskej republiky		členov komisie alebo ich riadne poverených zástupcov. V prípade rovnosti hlasov je rozhodujúci hlas predsedu komisie alebo predsedajúceho člena komisie, pričom prijatým uznesením, stanoviskom ani odporúčaním nie sú dotknuté ustanovenia čl. 5 ods. 5 o autonómii ministerstiev.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zjednotiť vnútornú systematickú terminológiu (pojem „poverený zástupca“) a najmä doplniť križovú väzbu na novonavrhovaný čl. 5 ods. 5. Týmto sa garantuje, že väčšinovým hlasovaním komisie nemôže byť dotknutá zákonná pôsobnosť a rozhodovacia autonómia ministerstiev.		Čl. 6 ods. 15 znie: Na prijatie platného uznesenia alebo odporúčania komisie je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných členov komisie alebo ich riadne poverených zástupcov. V prípade rovnosti hlasov je rozhodujúci hlas predsedu komisie alebo predsedajúceho člena komisie, pričom navrhované odporúčania a prijaté uznesenia nemajú vplyv na pôsobnosť a právomoci jednotlivých ministerstiev.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 6 ods. 2 vlastnému materiálu V čl. 6 za odsek 2 navrhujeme vložiť nový odsek 3 (s prípadným prečíslovaním nasledujúcich odsekov), ktorý znie: „(3) Materiály a podklady určené na rokovanie komisie sa členom komisie doručujú v listinnej podobe alebo elektronicky spravidla súčasne s pozvánkou. V prípade akútneho ohrozenia verejného zdravia sa materiály doručujú bez zbytočného odkladu, najneskôr pred určeným začiatkom rokovania komisie.“	ČA	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. Čl. 6 ods. 3 znie: Podklady určené na rokovanie komisie sa členom komisie doručujú v listinnej

		Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zabezpečiť dostatočný časový rámec na odborné posúdenie predkladaných materiálov dotknutými rezortmi pred samotným hlasovaním. Navrhované znenie prispieva k právnej istote a kvalite rozhodovania krízového orgánu, pričom v prípade akútneho ohrozenia verejného zdravia v plnej miere zachováva flexibilitu a umožňuje operatívne doručovanie podkladov bez zbytočného odkladu.		podobe alebo elektronicky spravidla súčasne s pozvánkou. V prípade akútneho ohrozenia verejného zdravia sa podklady doručujú bez zbytočného odkladu, najneskôr pred určeným začiatkom rokovania komisie.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 7 vlastnému materiálu Čl. 7 navrhujeme zmeniť nasledovne: „Článok 7 Prizvané osoby Účasť odborníkov prizvaných predsedom komisie ad hoc sa považuje za iný úkon vo všeobecnom záujme podľa § 137 ods. 4 písm. h) zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zvýšiť jeho jednoznačnosť a zrozumiteľnosť. Odstránením podmieňovacej vety „Ak...“ na začiatku, text priamo a bez pochybností definuje právny status prizvaných odborníkov počas rokovania komisie. Spojenie „v zmysle...“ sa nahrádza legislatívne správnym a v právnej praxi štandardne používaným pojmom „podľa ...“.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 8 vlastnému materiálu Čl. 8 navrhujem zmeniť nasledovne: „Článok 8 Zrušovacie ustanovenie Zrušuje sa Štatút Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 92 z 18. februára 2021.“	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.

		Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom odstrániť formulačné duplicity a zjednotiť vnútornú systematickú terminológiu v návrhu štatútu. Navrhované znenie nahrádza neobratný slovosled štandardnou a v legislatívnej praxi bežne používanou formou zrušovacieho ustanovenia, čo prispieva k právnej istote a prehľadnosti dokumentu.		
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. 9 vlastnému materiálu Čl. 9 navrhujem zmeniť nasledovne: „Článok 9 Účinnosť Tento štatút nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia vládou Slovenskej republiky. Štatút sa zverejňuje na webovom sídle Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky a na webovom sídle Úradu vlády Slovenskej republiky.“ Odôvodnenie Ide o legislatívno-technickú úpravu textu s cieľom zjednotiť vnútornú systematickú terminológiu v návrhu štatútu. Navrhované znenie nahrádza neobratný slovosled a nesprávny budúci čas štandardnou formou záverečného ustanovenia. Rozdelenie textu do dvoch samostatných viet zvyšuje čitateľnosť, jednoznačnosť a prispieva k celkovej právnej istote dokumentu.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	Čl. 4 ods. 5 vlastný materiál Žiadame doplniť do článku 4 odseku 5 písmeno u): "u) ústredný riaditeľ Štátnej veterinárnej a potravinovej správy Slovenskej republiky" Odôvodnenie: Pandemická komisia podľa predloženého návrhu plní úlohy v oblasti ochrany verejného zdravia pri mimoriadnych udalostiach	A	Túto zásadnú pripomienku MZ SR akceptuje na základe záverov z rozporového konania zo dňa 24.6.2026 MZ SR navrhlo, aby medzi stálymi členmi

		medzinárodného významu (PHEIC), najmä v oblasti posilňovania epidemiologického dohľadu a predchádzania vzniku a šírenia prenosných ochorení. Súčasťou tejto oblasti sú aj zoonózy a alimentárne nákazy. Štátna veterinárna a potravinová správa SR je orgánom štátnej správy zabezpečujúcim veterinárny dohľad nad zdravím zvierat, monitorovanie epizootickej situácie a štátny dozor v oblasti bezpečnosti potravín. Disponuje odbornými kapacitami a diagnostickými nástrojmi umožňujúcimi včasnú detekciu a kontrolu ochorení s potenciálnym dopadom na verejné zdravie.	Pandemickej komisie vlády SR nebol zastúpený minister pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky ako predstaviteľ ústredného orgánu štátnej správy. Namiesto toho sa navrhlo zastúpenie prostredníctvom ústredného riaditeľa Štátnej veterinárnej a potravinovej správy Slovenskej republiky. MZ SR si uvedomuje význam prístupu One Health pri prevencii, pripravenosti a riešení pandemických hrozieb, najmä s ohľadom na riziká prenosu ochorení medzi zvieratami a ľuďmi. Zastúpenie Štátnej veterinárnej a potravinovej správy SR preto považuje za odborné a vecne opodstatnené. Takéto
--	--	---	---

				riešenie zároveň zachováva charakter komisie ako poradného, odborného a koordinačného orgánu bez neprimeraného zastúpenia exekutívnych orgánov, pričom zabezpečuje účasť odborníka s potrebnou expertízou v oblasti veterinárneho dozoru, zdravia zvierat a potravinovej bezpečnosti. Po novom článku 4 ods. 4 písm. p) (4) Členmi komisie sú: p) riaditeľ Štátnej veterinárnej a potravinovej správy Slovenskej republiky
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. 1 ods. 2 Odporúčame v čl. 1 ods. 2 slová „poslanie, pôsobnosť, povinnosti, činnosti a zloženie“ nahradiť slovami „pôsobnosť, povinnosti, činnosť, zloženie a rokovanie“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.

MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. 2 ods. 1 Odporúčame v čl. 2 ods. 1 vypustiť slovo „prípadne“, slová „životy a zdravie“ nahradiť slovami „životy a zdravie ľudí“, slovo „WHO“ nahradiť slovami „Svetovou zdravotníckou organizáciou“ a slová „definovanej právnymi predpismi SR3“ nahradiť slovami „podľa osobitného predpisu3)“. Zároveň odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 3 slovo „Zákona“ nahradiť slovom „Zákon“ a na konci pripojiť slová „v znení neskorších predpisov“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. Čl. 2 ods. 1 znie: Komisia je medzirezortný, konzultačný, odborný a poradný orgán vlády Slovenskej republiky (ďalej len „vláda“) zriadený za účelom navrhovania opatrení vláde v oblasti verejného zdravia , s cieľom prispievať k ochrane života a zdravia ľudí a zároveň navrhovať opatrenia, ktoré pri zabezpečení primeranej úrovne ochrany života a zdravia spôsobujú čo najmenšie zásahy do fungovania hospodárstva, spoločenského, kultúrneho a náboženského života, vzdelávania, ako aj do ostatných oblastí
---	----------	--	---

				verejného života, a to najmä v prípade vyhlásenia stavu ohrozenia verejného zdravia medzinárodného významu (PHEIC) podľa IHR (2005) vyhlásenej Svetovou zdravotníckou organizáciou a inej udalosti obdobného charakteru podľa osobitného predpisu.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. 2 ods. 2 Odporúčame v čl. 2 znenie odseku 2 nahradiť týmto znením: „(2) Komisia v rámci vykonávania protiepidemických opatrení koordinuje činnosť určených ministerstiev a ostatných subjektov.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. v čl. 2 ods. 2 Komisia v rámci vykonávania protiepidemických opatrení poskytuje určeným ministerstvám, orgánom verejnej moci a ďalším dotknutým subjektom odborné stanoviská a nezáväzné odporúčania.

MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. 2 ods. 3 Odporúčame v čl. 2 ods. 3 slová „ústavnými zákonmi a ostatnými“ nahradiť slovami „ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	Uvedené bolo zpracované do materiálu.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. 2 ods. 4 Odporúčame v čl. 2 ods. 4 slovo „EÚ“ nahradiť slovami „Európskej únie“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	Uvedené bolo zpracované do materiálu.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. 3 písm. a) Odporúčame v čl. 3 písm. a) za slovom „plánu“ vypustiť bodkočiarku a slová „(ďalej len „Pandemický plán“)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	Uvedené bolo zpracované do materiálu.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. 3 písm. b) bod 3 Odporúčame, v nadväznosti na úpravu v čl. 3 písm. b) bode 3, v osobitnej časti dôvodovej správy bližšie odôvodniť zaradenie navrhovaného ustanovenia do štatútu. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	Uvedené bolo zpracované do materiálu.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. 3 písm. c) Odporúčame v čl. 3 písm. c) slová „všeobecne záväzných návrhov“ nahradiť slovami „návrhov všeobecne záväzných“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	Uvedené bolo zpracované do materiálu.

MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. 4 ods. 6 Odporúčame v čl. 4 ods. 6 slová „Predsedovi, podpredsedovi, tajomníkovi“ nahradiť slovami „Predsedovi komisie, podpredsedovi komisie, tajomníkovi komisie“ a vypustiť slovo „automaticky“. Uvedené platí primerane aj pre odsek 9. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	N	Nemožno akceptovať. Pojem „automaticky“ spresňuje mechanizmus vzniku členstva a predchádza možným výkladovým nejasnostiam.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. 4 ods. 8 Odporúčame v čl. 4 znenie odseku 8 nahradiť týmto znením: „(8) Predsedovi komisie, podpredsedovi komisie, tajomníkovi komisie a členom komisie nepatrí za výkon činnosti v komisii odmena.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. 4 ods. 12 Odporúčame v čl. 4 ods. 12 druhej vete vypustiť slová „a vzniknutej situácie“. Zároveň dávame na zváženie úpravu odseku 12 v tom zmysle, že zástupca člena komisie, ktorý sa nemôže zúčastniť zasadnutia komisie, bude na zasadnutie prizvaný vždy a nie podľa potreby. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. 5 ods. 1 Odporúčame v čl. 5 ods. 1 písmená a) a b) nahradiť písmenami a) až c), ktoré znejú: „a) riadi komisiu a zodpovedá za jej činnosť, b) zvoláva a vedie zasadnutia komisie, c) kontroluje plnenie úloh vyplývajúcich z rokovaní komisie.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. Čl. 5 ods. 1 znie: Predseda komisie najmä: a) zvoláva rokovania komisie a koordinuje ich priebeh, b) schvaľuje návrh

				programu rokovania komisie, c) podpisuje uznesenia, stanoviská, odporúčania a zápisnice z rokovaní komisie, d) rozhoduje o prizvaní odborníkov ad hoc na rokovanie komisie, e) priebežne vyhodnocuje plnenie navrhovaných odporúčaní a prijatých uznesení komisie vyplývajúcich z rokovaní komisie, f) po ukončení krízových situácií zabezpečuje vyhodnotenie činnosti komisie s cieľom optimalizácie budúcich postupov.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. 5 ods. 3 písm. a) Odporúčame v čl. 5 ods. 3 písm. a) za slovo „sa“ vložiť slovo „na“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.

MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. 5 ods. 5 písm. a) a b) Odporúčame v čl. 5 ods. 5 písmená a) a b) preformulovať tak, aby bolo zrejmé, či tajomník komisie vyhotovuje zápisnicu a písomné uznesenie z rokovania komisie po jednom exemplári pre každého člena alebo v počte jeden exemplár. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Z dôvodu nezrozumiteľnosti.	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. Čl. 5 ods. 6 znie: Tajomník komisie najmä: a) na pokyn predsedu komisie pripravuje finálne znenie návrhu programu rokovania komisie na jeho schválenie, b) vyhotovuje zápisnicu z každého rokovania komisie a doručuje ju členom komisie do piatich pracovných dní odo dňa rokovania komisie,
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. 6 ods. 4 Odporúčame v čl. 6 ods. 4 vypustiť poslednú vetu alebo bližšie odôvodniť predmetnú úpravu v osobitnej časti dôvodovej správy. Zároveň odporúčame odsek 4 označiť ako odsek 5 a odsek 5 označiť ako odsek 4. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	O	K čl. 6 ods. 7 Odporúčame v čl. 6 ods. 7 za slovo „Členovia“ vložiť slovo „komisie“ a slovo „ktoré“ nahradiť slovom „ktorý“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť.

Slovenskej republiky				
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. 6 ods. 9 Odporúčame v čl. 6 ods. 9 slová „predsedu, podpredsedu“ nahradiť slovami „predsedu komisie, podpredsedu komisie“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. 8 Odporúčame znenie článku 8 upraviť nasledovne: „(8) Zrušuje sa Štatút Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky schválený uznesením vlády č. 92 z 18. februára 2021.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. 9 Odporúčame znenie článku 9 upraviť nasledovne: „(9) Tento štatút nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia vládou.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K osobitnej časti dôvodovej správy Odporúčame v osobitnej časti dôvodovej správy zosúladiť odôvodnenia s navrhovanými úpravami v jednotlivých článkoch. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K obalu Odporúčame uvádzať na obale materiálu slová „materiál na medzirezortné pripomienkové konanie“ namiesto slov „materiál na rokovanie vlády Slovenskej republiky“. Zároveň upozorňujeme, že vypracovanie dôvodovej správy k návrhu	A	Upravené v zmysle požiadavky pripomienkujúceho subjektu.

		štatútu je nadbytočné, pretože pokiaľ ide o obsah nelegislatívneho materiálu v zmysle č. 4 Smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky, nie je dôvodová správa uvedená ako povinná súčasť. Navyše, vyhodnotenie pripomienkového konania a vyhlásenie predkladateľa je obsahom predkladaného materiálu až v ďalšej časti legislatívneho procesu, a to po ukončení medzirezortného pripomienkového konania. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka		
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K návrhu uznesenia vlády Odporúčame v názve návrhu uznesenia vlády uviesť celý neskrátený názov, ktorý je totožný s názvom materiálu uvedeným na obale. V tejto súvislosti odporúčame zvážiť nahradenie názvu materiálu uvedeného na obale názvom „Návrh Štatútu Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky“, čo je potrebné zohľadniť vo zvyšku materiálu. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka	A	Upravené zmysle požiadavky pripomienkujúceho subjektu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K návrhu uznesenia vlády Odporúčame vypustiť slová „S16549-2026-OKR-002“, nakoľko číslo materiálu nepredstavuje rezortné číslo materiálu, ale ide o číslo materiálu, pod ktorým je materiál evidovaný podateľňou úradu vlády, a ktorý následne vyplní odbor vládnej agendy. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka	A	Upravené zmysle požiadavky pripomienkujúceho subjektu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K návrhu uznesenia vlády Odporúčame zvážiť rozšíriť okruh subjektov, ktorým sa prijatie uznesenia vlády dáva na vedomie, a to min. o všetky subjekty, ktoré majú byť členmi Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky, tak ako to vyplýva z návrhu štatútu. Navyše, odporúčame nahradiť skratku „SR“ slovami „Slovenskej republiky“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka	A	Upravené zmysle požiadavky pripomienkujúceho subjektu.

MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K predkladacej správe Odporúčame zvážiť vypustenie posledného odseku, nakoľko jeho prítomnosť nie je opodstatnená, a to s poukazom na čl. 19 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka	A	Upravené zmysle požiadavky pripomienkujúceho subjektu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K doložke vybraných vplyvov Odporúčame zvážiť v bode 3. Ciele a výsledný stav zavedenie skratky pre Pandemickú komisiu vlády Slovenskej republiky na také miesto, kde sa skracované slová použijú prvýkrát, t. j. pri prvej zmienke (2. Definovanie problému). Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka	A	Upravené zmysle požiadavky pripomienkujúceho subjektu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K doložke vybraných vplyvov Bod 4. Dotknuté subjekty odporúčame vyplniť v zmysle časti II. bodu 4. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. Rovnako tak odporúčame vyplniť v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov aj časti 5., 8., 10. a 12. doložky vybraných vplyvov. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka	ČA	Body doložky vybraných vplyvov boli upravené v zmysle požiadavky pripomienkujúceho subjektu, ostatné požiadavky týkajúce sa časti 10. MZ SR neakceptuje.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Odporúčame v č. 1 ods. 2 vypustiť slovo „poslanie“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka. Uvedené poslanie sa ďalej v texte návrhu štatútu vôbec nevyskytuje, preto máme za to, že je nadbytočné.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Odporúčame v čl. 2 ods. 1 prehodnotiť formuláciu, podľa ktorej je komisia definovaná ako „multirezortný, koordinačný, konzultačný, odborný a poradný orgán vlády Slovenskej republiky“. Odôvodnenie: V pôvodnom štatúte bola komisia vymedzená ako	ČA	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. Čl. 2 ods. 1 bude po novom znieť: Komisia

		poradný orgán vlády, ktorý plní koordinačné, konzultatívne a odborné úlohy. Takéto riešenie považujeme za systematicky správnejšie, pretože rozlišuje medzi postavením komisie a činnosťami, ktoré vykonáva. V predloženom návrhu sa pojmy „koordinačný“, „konzultačný“ a „odborný“ používajú ako vlastnosti komisie, hoci svojím obsahom skôr charakterizujú úlohy a spôsob jej činnosti. Z hľadiska legislatívnej techniky je vhodnejšie definovať komisiu predovšetkým jej postavením ako poradného orgánu vlády a následne vymedziť jej úlohy. Zároveň nie je zrejmý normatívny význam označenia komisie za „multirezortný“ orgán. Skutočnosť, že komisia je zložená zo zástupcov viacerých rezortov, vyplýva už z jej zloženia podľa čl. 4 návrhu štatútu. Označenie „multirezortný“ preto neprináša ďalší normatívny obsah a javí sa ako nadbytočné. Pojem „multirezortný orgán vlády“ nie je legislatívne ustálenou kategóriou orgánov vlády a návrh štatútu mu nepriznáva žiadne osobitné právne dôsledky. Nová formulácia pôsobí skôr opisne a publicisticky než normotvorne.	je medzirezortný, konzultačný, odborný a poradný orgán vlády Slovenskej republiky (ďalej len „vláda“) zriadený za účelom navrhovania opatrení vláde v oblasti verejného zdravia , s cieľom prispievať k ochrane života a zdravia ľudí a zároveň navrhovať opatrenia, ktoré pri zabezpečení primeranej úrovne ochrany života a zdravia spôsobujú čo najmenšie zásahy do fungovania hospodárstva, spoločenského, kultúrneho a náboženského života, vzdelávania, ako aj do ostatných oblastí verejného života, a to najmä v prípade vyhlásenia stavu ohrozenia verejného zdravia medzinárodného
--	--	---	---

				významu (PHEIC) podľa IHR (2005) vyhlásenej Svetovou zdravotníckou organizáciou a inej udalosti obdobného charakteru podľa osobitného predpisu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu V čl. 2 ods. 1 odporúčame za slovo „opatření“ vložiť slovo „vláde“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Odporúčame preformulovať slová „v prípade vyhlásenia mimoriadnej udalosti v oblasti verejného zdravia medzinárodného významu (PHEIC) podľa (IHR (2005) vyhlásenej WHO“. Uvedené sa primerane vzťahuje aj na čl. 2 ods. 4. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka. Z legislatívno-technického hľadiska je problematické, že sa uvedené skratky používajú bez ich riadneho zavedenia pri prvom použití. Návrh tým porušuje zásadu zrozumiteľnosti právneho textu v zmysle čl. 7 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. Navyše, ak sa skratky ďalej v štatúte nepoužívajú opakovane, je vhodnejšie ich nepoužívať vôbec.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Odporúčame v čl. 3 písm. a) nahradiť slová „Pandemického plánu;“ slovami „Pandemického plánu pre prípad pandémie v Slovenskej republike;“ a v písm. b) nahradiť slovo „odporúča“ slovom „navrhuje“ a slová „Pandemického plánu pre prípad	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.

		pandémie v Slovenskej republike“ nahradiť zavedenou skratkou, t. j. Pandemického plánu. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka		
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Odporúčame v čl. 3 písm. b) bod. 6 slová „zabezpečuje vzájomnú komunikáciu členov komisie“ vložiť ako nové písmeno čl. 3 bod c). Zároveň odporúčame nasledujúce písmená c) a d) označiť ako písmená d) a e). Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. Článok 5 bod 2 bude po novom znieť: Podpredseda komisie najmä: c) dohliada na plnenie úloh uložených komisiou jednotlivým členom komisie a zabezpečuje vzájomnú komunikáciu členov komisie,.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Odporúčame v čl. 3 písm. c) slovo „návrhov“ premiestniť pred slovo „všeobecne“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Odporúčame v čl. 4 ods. 5 písm. p) vložiť slovo „riaditeľ“ pred slovo „Štátny“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka. Za člena komisie je potrebné určiť konkrétnu funkciu.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti	O	K vlastnému materiálu Odporúčame v čl. 4 ods. 2 vypustiť slová „(ďalej len „minister“)“.	N	Nemožno akceptovať. Ponechanie z hľadiska

Slovenskej republiky		Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka. Zavedená skratka sa ďalej v texte štatútu nepoužíva.		systematiky a právnej istoty textu štatútu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Odporúčame v čl. 4 ods. 3 vypustiť slová „(ďalej len „štátny tajomník“)“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka. Zavedená skratka sa ďalej v texte štatútu nepoužíva.	N	Nemožno akceptovať. Ponechanie z hľadiska systematiky a právnej istoty textu štatútu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Odporúčame prehodnotiť prípadne vypustiť formuláciu v čl. 4 ods. 7 . Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka. Navrhovaná úprava vyvoláva nejasnosť a vnútorný rozpor medzi ustanoveniami. Zatiaľ čo v odseku 2 sa ustanovuje, že predsedom komisie je minister zdravotníctva, odsek 7 upravuje „vznik výkonu funkcie predsedu komisie“ a zavádza oznamovaciu povinnosť vo vzťahu k ministrovi zdravotníctva prostredníctvom predsedu vlády. Takáto formulácia je systematicky a logicky nepresná, keďže minister zdravotníctva je už priamo ustanovený ako predseda komisie, a zároveň by mal byť adresátom oznámenia o vzniku výkonu funkcie.	N	Nemožno akceptovať. Ponechanie z hľadiska systematiky a právnej istoty textu štatútu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Odporúčame v čl. 4 ods. 8 preformulovať ustanovenie v nasledovnom znení „Za výkon funkcie predsedu komisie, podpredsedu komisie, člena komisie a tajomníka komisie nepatrí žiadna odmena.“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Odporúčame v čl. 4 ods. 9 doplniť za slová „predsedu“, „podpredsedu“ a „člena“ slovo „komisie“. Zároveň odporúčame odstrániť dvojbodku za slovom „zaniká“. Prípadne odporúčame zväžiť opodstatnenosť tohto ustanovenia a vypustiť ho z dôvodu	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.

		nadbytočnosti. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka.		
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Odporúčame v čl. 5 ods. 5 písm. a) upraviť dané ustanovenie v nasledovnom znení „vyhotovuje a uchováva zápisnicu z každého rokovania komisie; rovnopis zápisnice doručuje členom komisie do piatich pracovných dní odo dňa rokovania komisie,“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka. V navrhovanom ustanovení je prítomná neštandardná formulácia „po jednom exemplári“, ďalej z ustanovenia nevyplýva ani rozdeľovanie medzi originálom zápisnice, ktorý sa zvyčajne archivuje a vyhotoveniami rovnopisu (kópií) zápisnice pre členov komisie. Navyše slovo „písomnú“ je nadbytočné, nakoľko sa zápisnica implicitne chápe ako písomná.	A	V čl. 5 ods. 6 písm. b) bude po novom znieť: b) vyhotovuje zápisnicu z každého rokovania komisie v jednom vyhotovení a doručuje ju členom komisie do piatich pracovných dní odo dňa rokovania komisie,
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Odporúčame v čl. 5 ods. 4 vypustiť slová „počas členstva v komisii,“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka. Máme za to, že „počas členstva v komisii“ je zbytočné, lebo povinnosť implicitne platí počas trvania členstva.	N	Nemožno akceptovať. Ponechanie z hľadiska systematiky a právnej istoty textu štatútu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Odporúčame v čl. 4 ods. 11 a 12 zvážiť nasledovné výhrady. V odseku 11 ide o výrazné zúženie zastúpenia člena komisie, ktorý je ministrom. Takéto obmedzenie môže byť v praxi neprimerane rigidné a organizačne problematické. Odporúčame preto zvážiť ponechanie širšieho okruhu poverených zástupcov. V odseku 12 formulácia „môže byť na zasadnutie prizvaný podľa potreby a vzniknutej situácie“ je nepresná a ponecháva príliš širokú diskrečnú právomoc bez jasných kritérií.	N	Nemožno akceptovať. Ponechanie z hľadiska systematiky a právnej istoty textu štatútu.
MSSR Ministerstvo	O	K vlastnému materiálu Odporúčame v čl. 9 uviesť len slová „Tento štatút nadobúda	A	Uvedené bolo upravené v texte tak,

spravodlivosti Slovenskej republiky		účinnosť dňom jeho schválenia vládou Slovenskej republiky.“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka. Máme za to, že ide o nadbytočnú časť ustanovenia, nakoľko sa zabezpečenie uverejnenia štatútu ukladá ministrom zdravotníctva Slovenskej republiky na internetovej stránke Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky v navrhovanom uznesení vlády Slovenskej republiky		aby nespôsobovalo nezrovnalosť.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Odporúčame vykonanie týchto ďalších nasledovných legislatívno-technických úprav – v čl. 4 ods. 10 a 11 odporúčame vložiť za slovo „rokovaní“ slovo „komisie“; v čl. 4 ods. 12 odporúčame nahradiť slová „zasadnutia komisie svoju“ slovami „rokovania komisie, svoju“, vložiť za slovo „tajomníkovi“ slovo „komisie“ a nahradiť slovo „navrhne“ slovom „určí“; v čl. 4 ods. 16 vypustiť za slovom „regionálne pandemické komisie“ čiarku; v čl. 5 ods. 1 písm. b) odstrániť bodku navyše; v čl. 5 ods. 1 písm. b) nahradiť slová „vyplývajúcich z rokovaní“ slovami „prijatých komisiou“; v čl. 5 ods. 2 písm. c) nahradiť slovo „členov“ slovom „členom“; v čl. 5 ods. 3 písm. a) vložiť za slovo „sa“ slovo „na“; v čl. 5 ods. 3 písm. c) vložiť za slovo „posudzovať“ slová „a schvaľovať“; v čl. 5 ods. 4 doplniť čiarku za slovo „skutočnostiach“; v čl. 5 ods. 4 nahradiť slovo „zasadnutí“ slovom „rokovaní“; v čl. 6 ods. 2 vypustiť čiarku za slovom „alebo“; v čl. 6 ods. 2 nahradiť číslo tri slovom; v čl. 6 ods. 7 nahradiť slovo „ktoré“ slovom „ktorý“; v čl. 6 ods. 8 odporúčame vložiť čiarku za slovo „potreby“;	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť.

		v čl. 6 ods. 8 odporúčame vložiť za slovo „najmenej“ slovo „však“; v čl. 6 ods. 9 vložiť za slová „predsedu“ a „podpredsedu“ slovo „komisie“; v čl. 6 ods. 14 vypustiť slová „, stanoviska alebo odporúčania“; v čl. 6 ods. 14 vypustiť za slovom „komisie“ čiarku a nahradiť slová „alebo ich zástupcov“ slovami „alebo nimi poverených zástupcov“; v čl. 7 nahradiť citovanie zákonného ustanovenia odkazom 7 k poznámke pod čiarou v znení „§ 137 ods. 4 písm. h) Zákonníka práce.“.		
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Odporúčame v čl. 8 uviesť celé ustanovenie v tomto znení „Zrušuje sa štatút Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 92 z 18. februára 2021.“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K vlastnému materiálu Odporúčame doplniť v poznámke pod čiarou k odkazu 3 za slovo „zákonov“ slová „v znení neskorších predpisov“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka	N	Nemožno akceptovať. Legislatívne správny názov zákona znie: Zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	Čl. 2 ods. 1 V čl. 2 Pôsobnosť komisie ods. 1 žiadame slová „mimoriadnej udalosti v oblasti verejného zdravia medzinárodného významu“ nahradiť iným výrazom. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	A	Upravené zmysle požiadavky pripomienkujúceho subjektu.

		Odôvodnenie: Predkladaný materiál prekladá anglický termín „Public Health Emergency of International Concern (PHEIC)“ do slovenského jazyka ako „mimoriadnu udalosť v oblasti verejného zdravia medzinárodného významu“. Keďže pojem „mimoriadna udalosť“ je v zákone č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane zavedený s iným významom, z dôvodu predchádzania zmätočným situáciám a nevhodnému zamieňaniu pojmov navrhujeme, aby predkladateľ materiálu anglické slovo „Emergency“ preložil iným vhodným výrazom (napr. kritická/núdzová/urgentná udalosť alebo stav ohrozenia vo verejnom zdraví a pod).		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	Čl. 4 ods. 5 V čl. 4 Zloženie komisie ods. 5 navrhujeme doplniť písmeno u) v znení: „u) generálny riaditeľ sekcie krízového riadenia Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.“. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Sekcia krízového riadenia MV SR (ďalej len „SKR“) je odborným útvarom ministerstva pre krízové riadenie, pričom zabezpečuje pripravenosť štátu na mimoriadne udalosti, medzinárodnú komunikáciu v krízových situáciách, ochranu obyvateľstva, gestoruje záchranné zložky integrovaného záchranného systému a pod. SKR taktiež zabezpečuje činnosť Ústredného krízového štábu a koordinuje činnosť orgánov krízového riadenia pri príprave na krízovú situáciu a pri jej riešení. Pandémia Covid-19 preukázala, že biologické hrozby majú potenciál eskalovať do ohrozenia verejného zdravia II. stupňa (ktoré je v zmysle zákona č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane mimoriadnou udalosťou), vyhlásenia mimoriadnej situácie (alebo núdzového stavu) a zapojenia civilnej ochrany a krízového riadenia SKR a odborov krízového riadenia okresných úradov v sídle kraja do riešenia udalostí, ktoré vyplývajú nielen	A	Upravené zmysle požiadavky pripomienkujúceho subjektu.

		z legislatívy, ale aj z Pandemického plánu. V zmysle Pandemického plánu sa okrem iného aktivujú tzv. pandemické strediská MV SR a okresné úrady v sídle kraja pri krízových štáboch. V predkladanom materiáli pribudla členom, tajomníkovi, podpredsedovi aj predsedovi Pandemickej komisie povinnosť zachovávať mlčanlivosť o všetkých skutočnostiach, o ktorých sa na zasadaní dozvedia – aj z tohto dôvodu je nevyhnutné, aby generálny riaditeľ SKR bol na zasadnutiach Pandemickej komisie prítomný ako člen Pandemickej komisie. Z týchto dôvodov je nevyhnutné, aby bol generálny riaditeľ SKR naďalej členom Pandemickej komisie.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	Čl. 5 V čl. 5 Povinnosti žiadame za odsek 4 vložiť nový odsek 5 v znení: „(5) Predseda komisie, podpredseda komisie, členovia komisie a tajomník komisie sa zúčastňujú rokovaní Ústredného krízového štábu na základe rozhodnutia predsedu Ústredného krízového štábu.“. Doterajší odsek 5 sa prečísľuje na odsek 6. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: V predkladanom materiáli absentuje povinnosť členov komisie zúčastniť sa rokovania Ústredného krízového štábu na základe rozhodnutia predsedu Ústredného krízového štábu/ministra MV SR. Odstránenie povinnosti členov komisie zúčastniť sa rokovania Ústredného krízového štábu na základe rozhodnutia predsedu Ústredného krízového štábu/ministra MV SR nebol v dôvodovej správe žiadnym spôsobom zdôvodnený. Žiadame, aby povinnosť zúčastniť sa rokovania Ústredného krízového štábu, ktoré sa zvoláva pre pandémiu (verejné	A	Túto zásadnú pripomienku MZ SR akceptuje. MZ SR uvedené zapracovalo do materiálu, na základe rozporového konania zo dňa 23.7.2026, tak aby nespôsobovalo nezrovnalosť. Po novom V čl. 5 ods. 7: Členovia komisie sa môžu zúčastniť na rokovaní Ústredného krízového štábu, ak sú na rokovanie prizvaní rozhodnutím predsedu Ústredného krízového štábu.

		ohrozenie zdravia II. stupňa) na základe rozhodnutia predsedu Ústredného krízového štábu, zostala nielen všetkým členom Pandemickej komisie, ale rovnako platila aj pre predsedu, podpredsedu a tajomníka Pandemickej komisie.		
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	O	vlastnému materiálu, k čl. 3 písm. c) V čl. 3 písm. c) odporúčame zvážiť formuláciu „iniciuje predloženie všeobecne záväzných návrhov právnych predpisov vláde“ a nahradiť ju napr. slovami „odporúča vláde vypracovanie všeobecne záväzných návrhov právnych predpisov“, keďže komisia sama nemá zákonodarnú iniciatívu.	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. Čl. 3 písm. c) predkladá vláde navrhované odporúčania a prijaté uznesenia v oblastiach patriacich do jej pôsobnosti na zabezpečenie realizácie Pandemického plánu,
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	O	vlastnému materiálu, k čl. 4 ods. 9 V čl. 4 ods. 9 odporúčame opraviť číslovanie písmen v tomto odseku. Odôvodnenie: Oprava chyby v písaní.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
NBÚ Národný bezpečnostný úrad	O	K vlastnému materiálu – všeobecne Vlastný materiál odporúčame primerane formálne upraviť v súlade s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky v platnom znení (ďalej len „legislatívno-technické pokyny“) a so smernicou na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky schválenou	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.

		uznesením vlády Slovenskej republiky č. 615 zo dňa 10. 12. 2025. Napríklad v poznámke pod čiarou k odkazu 1 uviesť publikačný zdroj nariadenia Európskej únie v zmysle bodu 62.9. legislatívno-technických pokynov [Čl. 3 bod 9 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady EÚ 2022/2371 z 23. novembra 2022 o závažných cezhraničných ohrozeniach zdravia, ktorým sa zrušuje rozhodnutie č. 1082/2013/EÚ (Ú. v. EÚ L 314, 6.12.2022)], pričom skrátená citácia v poznámkach pod čiarou v odkazoch 4 až 6 sa uvádza „nariadenie (EÚ) 2022/2371“, v poznámke pod čiarou k odkazu 3 odporúčame na konci uviesť slová „v znení neskorších predpisov“ podľa bodu 26. legislatívno-technických pokynov, pretože predmetný zákon bol viackrát novelizovaný. Odôvodnenie: Odôvodnenie je súčasťou pripomienky.		
NBÚ Národný bezpečnostný úrad	O	K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky – k názvu a k časti A. úlohe A.1. V návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky v názve uznesenia a v časti A. úlohe v bode A.1. odporúčame slovo „materiál“ vo všetkých tvaroch vypustiť a zároveň vypustiť rok „2026“. Odôvodnenie: Formálna pripomienka a zosúladenie s časťou 2. ods. 6 písm. a) metodického pokynu na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády, ktorý tvorí prílohu k smernici na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky názov uznesenia vlády – v názve uznesenia vlády sa uvádza celý neskrátený názov uznesenia, ktorý je totožný s názvom materiálu uvedeným na obale.	A	Upravené zmysle požiadavky pripomienkujúceho subjektu.

NBÚ Národný bezpečnostný úrad	O	K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky – k informačnému bloku V návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky v informačnom bloku odporúčame slová „S16549-2026-OKR-002“ vypustiť pre nadbytočnosť. Odôvodnenie: Podľa časti 2. ods. 6 písm. b) bodu 3. metodického pokynu na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády, ktorý tvorí prílohu k smernici na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky číslo materiálu je číslo, pod ktorým je materiál evidovaný podateľňou úradu vlády (vyplní odbor vládnej agendy), nie rezortné číslo.	A	Upravené zmysle požiadavky pripomienkujúceho subjektu.
NBÚ Národný bezpečnostný úrad	O	K doložke vybraných vplyvov – k časti 4. Dotknuté subjekty V doložke vybraných vplyvov v časti 4. Dotknuté subjekty odporúčame uviesť všetky dotknuté subjekty v zmysle čl. 2 ods. 1 a čl. 4 vlastného materiálu a v zmysle druhej časti písm. A. bod 4. jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov schválenej uznesením vlády Slovenskej republiky č. 479 z 27. 09. 2023 (ďalej len „jednotná metodika“). Odôvodnenie: Podľa druhej časti písm. A. bod 4. jednotnej metodiky sa uvedú všetky typy subjektov, ktorých sa daný návrh týka, či už priamo alebo nepriamo. Ide najmä o rôzne skupiny obyvateľov, podnikateľov či inštitúcie verejnej správy, ktorým daný návrh ukladá určité povinnosti, obmedzenia, kladie na nich požiadavky, či iným spôsobom ovplyvňuje ich fungovanie. Z uvedeného je zrejmé, že dotknutým subjektom v tomto prípade nie je len gestorský orgán, ale aj všetci zainteresovaní členovia, ktorí sa podieľajú na činnosti Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky podľa čl. 2 ods. 1 a čl. 4 vlastného materiálu.	A	Upravené zmysle požiadavky pripomienkujúceho subjektu.

RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	článku 4, ods. 5 V článku 4, ods. 5 navrhujeme doplniť za písm. t) nové písm. u) v znení: „zástupcovia zamestnávateľov x) a zástupcovia zamestnancov y).“ Zároveň navrhujeme doplniť znenie k poznámke pod čiarou k písm. x) v nasledovnom znení: „§ 3 ods. 2 zákona č. 103/2007 Z. z. o trojstranných konzultáciách na celoštátnej úrovni a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o tripartite)“ a k poznámke pod čiarou k písm. y) v nasledovnom znení: „§ 3 ods. 3 zákona č. 103/2007 Z. z. o trojstranných konzultáciách na celoštátnej úrovni a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o tripartite)“ Z Odôvodnenie: Navrhujeme rozšíriť okruh členov Pandemickej komisie vlády SR o zástupcov reprezentatívnych združení zamestnávateľov a zamestnancov. Pandemická komisia vlády SR je multirezortným, koordinačným, konzultačným, odborným a poradným orgánom vlády, ktorého poslaním nie je len ochrana verejného zdravia, ale aj zabezpečenie nevyhnutného chodu hospodárstva a verejného života. Prijímané opatrenia majú spravidla bezprostredný dopad na fungovanie zamestnávateľov, výkon práce, organizáciu pracovných procesov, zabezpečenie služieb, výroby a sociálnu situáciu zamestnancov. Z uvedeného dôvodu považujeme za nevyhnutné, aby boli zástupcovia zamestnávateľov a zamestnancov priamo zastúpení medzi členmi komisie. Ide o subjekty, ktoré budú opatrenia	N Túto zásadnú pripomienku MZ SR neakceptuje. Pandemická komisia vlády Slovenskej republiky je podľa návrhu štatútu medzirezortným, konzultačným, odborným a poradným orgánom vlády Slovenskej republiky. Zloženie poradných orgánov vlády je vecou organizačného usporiadania výkonu pôsobnosti vlády a určuje sa s prihliadnutím na účel, pôsobnosť a úlohy konkrétneho poradného orgánu. Právny poriadok Slovenskej republiky neustanovuje povinné zastúpenie jednotlivých záujmových, profesijných alebo
--	--	---

		prijaté v súvislosti s pandemickou situáciou bezprostredne realizovať a znášať ich praktické, ekonomické a sociálne dôsledky. Ich účasť umožní zohľadniť poznatky z aplikačnej praxe už pri príprave a prerokúvaní opatrení a prispeje k prijímaniu riešení, ktoré budú nielen odborne správne, ale aj vykonateľné a primerané z pohľadu ich dopadov na spoločnosť a hospodárstvo. Skúsenosti z obdobia pandémie COVID-19 zároveň ukázali, že včasná informovanosť a zapojenie sociálnych partnerov do prípravy a koordinácie opatrení predstavujú významný predpoklad ich efektívneho vykonávania v praxi, a preto by mali mať možnosť podieľať sa na diskusii o ich nastavení už v štádiu ich prípravy, a nie až následne pri ich implementácii. Navrhovaná úprava zároveň posilní transparentnosť rozhodovacích procesov, prispeje k lepšej komunikácii prijímaných opatrení smerom k dotknutým subjektom a zodpovedá princípom sociálneho dialógu pri riešení otázok s významnými hospodárskymi a sociálnymi dôsledkami.	iných subjektov v Pandemickej komisii vlády Slovenskej republiky ani nezakladá právny nárok na členstvo v tomto poradnom orgáne. Pri určení zloženia komisie sa preto vychádzalo z potreby zabezpečiť odborné, medzirezortné a operatívne plnenie jej úloh. Navrhované zloženie reflektuje vecnú pôsobnosť orgánov verejnej moci a odborných autorít, ktoré vykonávajú zákonom ustanovené úlohy v oblasti ochrany verejného zdravia, krízového riadenia a zabezpečenia pripravenosti štátu na pandemické situácie. Ministerstvo
--	--	---	--

				zdravotníctva Slovenskej republiky považuje navrhované zloženie komisie za primerané účelu, na ktorý je zriadená. Návrh štatútu zároveň znižuje počet stálych členov s cieľom posilniť operatívnosť, akcieschopnosť a efektívnosť činnosti komisie. Zachovanie primeraného počtu stálych členov predstavuje legitímny organizačný predpoklad riadneho fungovania poradného orgánu vlády. Súčasne sa návrhom štatútu rozširujú možnosti odbornej participácie prostredníctvom ustanovení čl. 4 ods. 15 a 16, čl. 5 ods. 6 písm. f) a čl. 6 ods. 14 (po novom). Tieto ustanovenia umožňujú
--	--	--	--	--

				zriaďovanie odborných pracovných skupín, vedenie evidencie odborníkov a prizývanie ďalších odborníkov alebo zástupcov dotknutých subjektov na rokovania komisie podľa povahy prerokúvanej problematiky. Takto vytvorený mechanizmus zabezpečuje odborné zapojenie všetkých relevantných subjektov vrátane zástupcov zamestnávateľov, zamestnancov, územnej samosprávy, profesijných združení, akademickej obce, poskytovateľov zdravotnej starostlivosti a ďalších dotknutých subjektov bez potreby ich trvalého členstva v komisii. Navrhovaná úprava tak zabezpečuje primeranú mieru
--	--	--	--	--

			participácie všetkých relevantných subjektov pri zachovaní odborného charakteru, operatívnosti a funkčnosti komisie. Rozšírenie okruhu stálych členov preto nie je nevyhnutné na dosiahnutie sledovaného cieľa, keďže rovnaký účel sa dosahuje prostredníctvom osobitne upraveného mechanizmu prizývania odborníkov a zriaďovania odborných pracovných skupín. Zákon č. 103/2007 Z. z. o trojstranných konzultáciách na celoštátnej úrovni a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o tripartite) upravuje osobitný inštitucionálny rámec sociálneho dialógu na
--	--	--	---

			celoštátnej úrovni. Jeho účelom je vytvoriť priestor na prerokúvanie zásadných otázok hospodárskeho a sociálneho rozvoja, rozvoja zamestnanosti a ďalších otázok s významnými hospodárskymi a sociálnymi dôsledkami medzi vládou Slovenskej republiky a reprezentatívnymi zástupcami zamestnávateľov a zamestnancov prostredníctvom Hospodárskej a sociálnej rady Slovenskej republiky. Zo zákona č. 103/2007 Z. z. nemožno vyvodzovať povinnosť zabezpečiť zastúpenie sociálnych partnerov v iných poradných orgánoch vlády, ktorých účel,
--	--	--	---

			pôsobnosť a charakter sú odlišné. Pandemická komisia vlády Slovenskej republiky nie je orgánom sociálneho dialógu, ale odborným, konzultačným a poradným orgánom vlády zameraným na prípravu odborných návrhov opatrení na ochranu verejného zdravia. Hospodárske aspekty navrhovaných opatrení sú v komisii zastúpené prostredníctvom vecne príslušných členov, najmä ministra hospodárstva Slovenskej republiky a ministra financií Slovenskej republiky. Z uvedených dôvodov nie je nevyhnutné rozširovať okruh stálych členov Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky.
--	--	--	--

			republiky o zástupcov zamestnávateľov alebo zamestnancov. Ich odborné stanoviská môžu byť v prípade potreby uplatnené prostredníctvom mechanizmov prizývania odborníkov a zástupcov dotknutých subjektov ustanovených v návrhu štatútu. Zároveň je nevyhnutné konštatovať, že tajomník Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky vedie v súlade s príslušnými ustanoveniami štatútu evidenciu odborníkov vhodných na ad hoc prizvanie na rokovanie komisie, a to najmä v súvislosti so zabezpečením nevyhnutného chodu hospodárstva a verejného života. Túto
--	--	--	---

			evidenciu predkladá predsedovi komisie na zváženie a zároveň zabezpečuje jej riadnu archiváciu v súlade s osobitnými predpismi. V prípade, ak bude z vecného hľadiska potrebné prizvať na rokovanie komisie zástupcov zamestnávateľov a zástupcov zamestnancov, predseda komisie bude disponovať predmetnou evidenciou odborníkov, v ktorej budú na základe požiadavky Republikovej únie zamestnávateľov a dohody účastníkov Rozporového konania zo dňa 21. 08. 2026 konaného na pôde Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky
--	--	--	---

			zahrnutí aj zástupcovia zamestnávateľov a zástupcovia zamestnancov. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky zabezpečuje transparentnosť činnosti Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky zverejňovaním uznesení prijatých na jej rokovaníach na svojom webovom sídle. Návrh štatútu zároveň výslovne ustanovuje povinnosť tajomníka komisie zabezpečiť zverejnenie prijatých uznesení na webovom sídle Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, čím sa posilňuje transparentnosť činnosti komisie a
--	--	--	--

				informovanie verejnosti.
SK MTP Slovenská komora medicínsko-technických pracovníkov	O	Celému materiálu A. Slovenská komora medicínsko-technických pracovníkov sa pripája k pripomienkam Slovenského odborového zväzu zdravotníctva a sociálnych služieb B. Pripomienky Slovenskej komory medicínsko-technických pracovníkov majú za cieľ definovať kompetencie a zabrániť legislatívnemu dvojvládiu počas krízových situácií. Pripomienky rešpektujú úroveň štandardov EÚ a WHO v oblasti : EÚ-legislatíva, transparentnosť, ochrana trhu práce a konflikt záujmov. Pripomienka k vnútroštátnemu právnemu súladu (Kompetencie a koordinácia) • Návrh textu úpravy: Žiadame do textu štatútu doplniť ustanovenie, ktoré explicitne určí: „Činnosťou komisie, jej závermi a odporúčaniami nie sú dotknuté zákonné právomoci a nezávislosť orgánov na ochranu verejného zdravia podľa zákona č. 355/2007 Z. z. V prípade vyhlásenia krízovej situácie podľa zákona č. 387/2002 Z. z. a aktivácie Ústredného krízového štábu (ÚKŠ) plní komisia výhradne úlohu odborného poradného sub-orgánu ÚKŠ.“ • Odôvodnenie: Zamedzenie ústavným a procedurálnym konfliktom. Kolektívny poradný orgán vlády nesmie nahrádzať ani obchádzať zákonné právomoci Hlavného hygienika SR a v čase núdzového stavu nesmú štát riadiť dve paralelné štruktúry. Pripomienka k európskemu a globálnemu právnemu rámcu • Návrh textu úpravy: Navrhujeme upraviť znenie Článku	ČA	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. Nemožno akceptovať pridanie člena. V návrhu štatútu sa znižuje počet stálych členov vrátane ministrov, aby Pandemická komisia vlády SR nevykazovala znaky exekutívneho orgánu a zachovala si postavenie poradného, odborného a koordinačného orgánu vlády. Navrhované zloženie má zabezpečiť operatívnosť, akcieschopnosť a efektívne prijímanie odborných odporúčaní, pričom rozširovanie počtu stálych členov by zvyšovalo riziko problémov s

		2 odsek 4 takto: „Komisia vo svojej činnosti povinne rešpektuje a implementuje záväzky vyplývajúce z Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2371 o závažných cezhraničných ohrozeniach zdravia a Medzinárodných zdravotných predpisov Svetovej zdravotníckej organizácie (IHR 2005), vrátane zabezpečenia nepretržitého prenosu dát do európskeho systému včasného varovania a reakcie (EWRS).“ • Odôvodnenie: Zabezpečenie medzinárodnej kompatibility krízového manažmentu SR, prevencia pred izoláciou a garantovanie legálneho 24/7 dátového prepojenia s EÚ a WHO. Pripomienka k radikálnej transparentnosti a Infozákonu • Návrh textu úpravy: Navrhujeme doplniť nový bod, ktorý znie: „Sekretariát komisie je povinný do 48 hodín od ukončenia každého zasadnutia zverejniť na webovom sídle Ministerstva zdravotníctva SR kompletnú zápisnicu z rokovania, presné výsledky hlasovania jednotlivých členov a všetky odborné podklady, matematické modely a analýzy, ktoré boli predmetom rokovania, v súlade so zákonom č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám.“ • Odôvodnenie: Otvorené vládnutie a budovanie dôvery verejnosti. Transparentné zverejňovanie vedeckých argumentov stojacich za opatreniami je jedinou funkčnou obranou pred šírením dezinformácií. Pripomienka k ochrane ekonomiky a trhu práce • Návrh textu úpravy: Navrhujeme zaviazat' komisiu k povinnosti predbežne posudzovať celospoločenské a ekonomické dopady navrhovaných odporúčaní s dôrazom na	uznášania schopnosťou, kvórom a dosahovaním konsenzu. Odborné stanoviská zástupcov samospráv, zamestnávateľov, profesijných združení či sociálnych partnerov môžu byť do činnosti komisie zapojené prostredníctvom prizvaných osôb a odborných pracovných skupín bez negatívneho vplyvu na jej efektívne fungovanie.
--	--	--	---

		súladi so Zákonníkom práce (zákon č. 311/2001 Z. z.) a ochranu osobných údajov podliehajúcich nariadeniu GDPR a zákonu č. 18/2018 Z. z. • Odôvodnenie: Ochrana pred ekonomickým kolapsom. Plošné odporúčania obmedzujúce výkon práce alebo ukladajúce povinnosti zamestnávateľom musia rešpektovať trh práce a nesmú vytvárať právne vákuum či nelegálne spracovávať dáta občanov. Pripomienka k odbornému pluralizmu a konfliktu záujmov • Návrh textu úpravy: Navrhujeme rozšíriť stále zloženie komisie o expertov z oblasti sociológie, makroekonómie a behaviorálnych vied a zároveň zakotviť povinnosť pre všetkých členov pred každým hlasovaním o strategických materiáloch a nákupoch predložiť písomnú deklaráciu o absencii konfliktu záujmov voči komerčným subjektom. • Odôvodnenie: Odpolitizovanie odborného jadra komisie a vylúčenie akýchkoľvek podozrení z lobizmu či neefektívneho nakladania s verejnými zdrojmi.		
SK SaPA Slovenská komora sestier a pôrodných asistentiek	O	Čl. 4 ods. 5 V čl. 4 ods. 5 navrhujeme doplniť medzi členov Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky: „hlavný odborník Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky pre ošetrovateľstvo“. Odôvodnenie: Sestry predstavujú najpočetnejšiu skupinu zdravotníckych pracovníkov v Slovenskej republike a tvoria základný pilier poskytovania zdravotnej starostlivosti počas mimoriadnych	N	Túto zásadnú pripomienku MZ SR neakceptuje. V návrhu štatútu sa znižuje počet stálych členov vrátane ministrov, aby Pandemická komisia vlády SR nevykazovala znaky exekutívneho orgánu a zachovala si postavenie poradného,

		udalostí v oblasti verejného zdravia vrátane pandémie. Počas pandémie COVID-19 zabezpečovali sestry a pôrodné asistentky nepretržitú zdravotnú starostlivosť na všetkých úrovniach zdravotného systému, vrátane ústavnej zdravotnej starostlivosti, ambulantnej starostlivosti, intenzívnej medicíny, komunitnej starostlivosti, očkovania, odberových miest a zariadení sociálnych služieb. Pandemická komisia vlády SR je odborným a poradným orgánom vlády, ktorého úlohou je pripravovať a koordinovať opatrenia na ochranu verejného zdravia. Považujeme preto za nevyhnutné, aby boli v jej zložení zastúpené aj odborné poznatky a skúsenosti z oblasti ošetrovateľstva prostredníctvom hlavného odborníka Ministerstva zdravotníctva SR pre ošetrovateľstvo. Doplnenie uvedeného člena prispeje k komplexnejšiemu posudzovaniu dopadov navrhovaných opatrení na poskytovanie zdravotnej starostlivosti, efektívnejšiemu plánovaniu personálnych kapacít a lepšej pripravenosti zdravotníckeho systému na zvládanie budúcich pandemických situácií.	odborného a koordinačného orgánu vlády. Navrhované zloženie má zabezpečiť operatívnosť, akcieschopnosť a efektívne prijímanie odborných odporúčaní, pričom rozširovanie počtu stálych členov by zvyšovalo riziko problémov s uznášaniaschopnosťou, kvórom a dosahovaním konsenzu. Odborné stanoviská zástupcov samospráv, zamestnávateľov, profesijných združení či sociálnych partnerov môžu byť do činnosti komisie zapojené prostredníctvom prizvaných osôb a odborných pracovných skupín bez negatívneho vplyvu na jej efektívne fungovanie.
--	--	---	---

				Po novom bude znenie vlastného materiálu obsahovať: V čl. 4 ods. 15, 16: „(15) Komisia si môže podľa potreby zriadiť odborné pracovné skupiny, na plnenie úloh v územnom rozsahu môže zriaďovať aj regionálne pandemické komisie ako svoje pracovné skupiny. Zloženie odborných pracovných skupín a regionálnych pandemických komisií rešpektuje vecnú príslušnosť jednotlivých rezortov. Regionálne pandemické komisie je možné zriadiť len vtedy, ak ich činnosť a územná pôsobnosť neprekrýva pôsobnosť regionálnych protiepidemických komisií zriadených
--	--	--	--	---

			podľa osobitného predpisu , pričom ich vecné zameranie podlieha schváleniu predsedom komisie po dohode s dotknutými rezortmi." "(16) Predseda komisie môže na základe požiadaviek členov komisie alebo z vlastnej iniciatívy prizvať na rokovanie komisie ďalších ministrov, predsedov ústredných orgánov štátnej správy alebo odborníkov. Ak účasť týchto osôb navrhne člen komisie, podlieha ich prizvanie predchádzajúcemu schváleniu predsedom komisie alebo ním písomne povereným členom komisie. Ak pri rozhodovaní o účasti prizvanej osoby nie je dosiahnutý všeobecný súhlas
--	--	--	---

			členov komisie, rozhodne o jej účasti komisia hlasovaním." V čl. 6 ods. 14: „(14) Prizvané osoby majú právo vyjadriť sa k bodom programu, ktoré spadajú do ich odbornej kompetencie ústne v diskusii. Na požiadanie predsedu komisie môžu predložiť svoje stanovisko aj v písomnej forme. Prizvané osoby nemajú hlasovacie právo.“ V čl. 5 ods. 6 písm. f): „(6) písm. f) vedie evidenciu odborníkov vhodných na ad hoc prizvanie na rokovanie komisie podľa príslušných ustanovení štatútu, v súvislosti so zachovaním nevyhnutného chodu hospodárstva a verejného života, túto
--	--	--	---

				evidenciu predkladá predsedovi komisie na zváženie a zabezpečuje jej riadnu archiváciu v súlade s osobitnými predpismi.“
SLS Slovenská lekárska spoločnosť	O	Čl. 4 ods. 5 1. Slovenská spoločnosť klinickej farmakológie Zásadná pripomienka Článok 4 Zloženie komisie, ods. (5) „V Článku 4 – Zloženie komisie, ods. (5) sa za text v písm. t) vkladá nové písm. u), ktoré znie: „u) hlavný odborník Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky pre klinickú farmakológiu.“ Zdôvodnenie: Návrh vychádza zo skúseností počas pandémie Covid-19, kedy osobitne v počiatočných fázach zvládania pandémie, v situácii, keď neexistovali žiadne overené účinné lieky ani očkovacie látky či liečebné postupy pre dané ochorenie, lekári – špecialisti v odbore klinická farmakológia vypracovali pre MZ SR (resp. pandemickú komisiu) odborné hodnotenia vybraných existujúcich liekov a možností ich racionálneho použitia v uvedenej naliehavej situácii/indikácii (angl. medicament repurposing). Vo všetkých ďalších etapách priebehu pandémie sa priama dostupnosť poznatkov a metodológie klinického hodnotenia bezpečnosti a účinnosti nových alebo existujúcich liečiv, až po problematiku metodológie realizácie a interpretácie výsledkov klinických skúšaní a odborného riešenia otázok štátnej liekovej politiky preukázali ako esenciálne. Z tohto	N	Túto pripomienku MZ SR neakceptuje. V nadväznosti na neakceptovanie predmetnej pripomienky sa uskutočnilo rozporové konanie dňa 24.06.2026, na ktorom bol rozpor s odôvodneniami MZ SR odstránený. MZ SR považuje navrhované zloženie Pandemickej komisie vlády SR za primerané jej postaveniu poradného, odborného a koordinačného orgánu vlády. Platný štatút predpokladá viac ako 40 členov komisie, pričom komisia je už približne jeden a pol

		dôvodu sa priame zastúpenie hlavného odborníka MZ SR pre odbor klinická farmakológia v Pandemickej komisii vlády SR ukazuje ako nevyhnutne potrebné.	roka neuznášaniaskopná z dôvodu nemožnosti zosúladiť termín rokovania všetkých členov. Z uvedeného dôvodu sa v návrhu štatútu znižuje počet stálych členov vrátane ministrov tak, aby komisia nevykazovala znaky exekutívneho orgánu a zároveň bola schopná operatívne a efektívne plniť svoje úlohy. Navrhované zloženie má zabezpečiť akcioskopnosť komisie, efektívne prijímanie odborných odporúčaní a dosahovanie konsenzu. Rozširovanie počtu stálych členov by naopak zvyšovalo riziko problémov s uznášaniaskopnosťou, plnením kvóra a efektívnym
--	--	---	---

				rozhodovaním. MZ SR zároveň zdôrazňuje, že odborné stanoviská zástupcov samospráv, zamestnávateľov, profesijných združení, sociálnych partnerov a ďalších relevantných subjektov môžu byť do činnosti komisie zapojené prostredníctvom prizvaných osôb a odborných pracovných skupín bez negatívneho vplyvu na jej fungovanie. Na zabezpečenie odbornej participácie bude tajomník komisie (riaditeľ Odboru krízového riadenia Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky) viesť evidenciu odborníkov vhodných na ad hoc prizvanie na rokovania komisie a
--	--	--	--	--

			pravidelne predkladať predsedovi komisie návrhy na ich prizvanie. Cieľom tejto úpravy je vytvoriť mechanizmus, ktorý zabezpečí evidenciu odborníkov navrhovaných v rámci pripomienkového konania a ich zapájanie do činnosti komisie podľa aktuálnej potreby. Zároveň si MZ SR dovoľuje poukázať na ustanovenia článku 4 ods. 16 a 17, článku 6 ods. 13 predloženého návrhu štatútu, po novom článku 4 ods. 15 a 16, článku 6 ods. 14 a článku 5 ods. 6 písm. f), ktoré vytvárajú dostatočný právny rámec na účasť všetkých relevantných odborníkov, zástupcov organizácií a ďalších subjektov na
--	--	--	---

				rokovaniach komisie. Po novom bude znenie vlastného materiálu obsahovať: V čl. 4 ods. 15, 16: „(15) Komisia si môže podľa potreby zriadiť odborné pracovné skupiny, na plnenie úloh v územnom rozsahu môže zriaďovať aj regionálne pandemické komisie ako svoje pracovné skupiny. Zloženie odborných pracovných skupín a regionálnych pandemických komisií rešpektuje vecnú príslušnosť jednotlivých rezortov. Regionálne pandemické komisie je možné zriadiť len vtedy, ak ich činnosť a územná pôsobnosť neprekrýva pôsobnosť regionálnych protiepidemických
--	--	--	--	--

				komisií zriadených podľa osobitného predpisu , pričom ich vecné zameranie podlieha schváleniu predsedom komisie po dohode s dotknutými rezortmi. (16) Predseda komisie môže na základe požiadaviek členov komisie alebo z vlastnej iniciatívy prizvať na rokovanie komisie ďalších ministrov, predsedov ústredných orgánov štátnej správy alebo odborníkov. Ak účasť týchto osôb navrhne člen komisie, podlieha ich prizvanie predchádzajúcemu schváleniu predsedom komisie alebo ním písomne povereným členom komisie. Ak pri rozhodovaní o účasti prizvanej osoby nie je dosiahnutý všeobecný súhlas
--	--	--	--	--

				členov komisie, rozhodne o jej účasti komisia hlasovaním.“ V čl. 6 ods. 14: „(14) Prizvané osoby majú právo vyjadriť sa k bodom programu, ktoré spadajú do ich odbornej kompetencie ústne v diskusii. Na požiadanie predsedu komisie môžu predložiť svoje stanovisko aj v písomnej forme. Prizvané osoby nemajú hlasovacie právo.“ V čl. 5 ods. 6 písm. f): „(6) písm. f) vedie evidenciu odborníkov vhodných na ad hoc prizvanie na rokovanie komisie podľa príslušných ustanovení štatútu, v súvislosti so zachovaním nevyhnutného chodu hospodárstva a verejného života, túto evidenciu predkladá predsedovi komisie na
--	--	--	--	---

				zváženie a zabezpečuje jej riadnu archiváciu v súlade s osobitnými predpismi.“
SLS Slovenská lekárska spoločnosť	O	Čl. 4 ods. 5 2. Slovenská spoločnosť klinickej farmakológie Zásadná pripomienka V Článku 4 – Zloženie komisie, ods. (5) sa za text v písm. t) (prípadne za text v novom písm. u) – vid’ predošlá pripomienka č. 1) vkladá nové písm. u) (prípadne nové písmeno v)), ktoré znie: „u(v)) predseda Etickej komisie Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky.“ Zdôvodnenie: Návrh vychádza zo skúseností počas pandémie Covid-19, kedy situácia nedostatku vzácnych zdrojov, ako aj nedostatku účinných liečebných a preventívnych prostriedkov a postupov vyvolala nutnosť príslušných štátnych a zdravotníckych orgánov prijímať naliehavé rozhodnutia v situáciách veľkej vecnej neistoty, pričom dôsledky týchto rozhodnutí boli zásadné a potenciálne ďalekosiahle v krátkodobom aj stredne- a dlhodobom časovom horizonte pre ochranu života a zdravia veľkých skupín obyvateľstva Slovenskej republiky. Rozhodovanie uvedených štátnych orgánov a ich predstaviteľov okrem technických a technologických aspektov zahŕňa vždy aj veľmi závažné etické problémy, neraz na úrovni tzv. etickej dilemy, s potrebou promptného, takpovediac ad hoc riešenia. Tieto problémy sú spojené aj (avšak obmedzené nielen na) s	N	Túto pripomienku MZ SR neakceptuje. V nadväznosti na neakceptovanie pripomienky sa uskutočnilo dňa 24.06.2026 rozporové konanie, na ktorom bol rozpor odstránený. MZ SR považuje navrhované zloženie Pandemickej komisie vlády SR za primerané jej postaveniu poradného, odborného a koordinačného orgánu vlády. Platný štatút predpokladá viac ako 40 členov komisie, pričom komisia je už približne jeden a pol roka neuznášaniaskopná z dôvodu nemožnosti zosúladiť termín rokovania všetkých

		klinickými skúšaniami liekov, zdravotných pomôcok a technológií. Relevantné medzinárodne akceptované dokumenty vytvorené počas a následne po odznení pandémie jasným spôsobom poukázali na potrebu priamej dostupnosti poznatkov a metodológie zdravotníckej/medicínskej etiky a bioetiky pre riešenie spomínaných problémov a prijímania rozhodnutí s vyšším stupňom ich následnej akceptácie zo strany dotknutých subjektov aj širšej verejnosti. (Užitočným pozitívnym príkladom by mohla byť práca na tvorbe „Odborného usmernenia Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky o indikácii intenzívnej starostlivosti v situácii krízy a obmedzených kapacít v zdravotníckych zariadeniach z dôvodu pandémie ochorenia Covid-19“, Vestník MZ SR, ročník 69, Čiastka 1-4, zo dňa 15. marca 2021.) V súvisi s uvedenými skutočnosťami je zároveň potrebné zdôrazniť, že Etická komisia MZ SR má postavenie, charakter a plní úlohy tzv. Národnej (Bio)etickej komisie SR. To znamená, že okrem plnenia úloh poradného orgánu ministra zdravotníctva SR zároveň slúži – v okruhu svojej odbornej pôsobnosti – ako poradný orgán v relevantných etických otázkach aj pre iné ministerstvá, vládu SR, NR SR, iné vrcholné štátne inštitúcie a orgány, ako pre odbornú aj širšiu verejnosť. Vráťane participácie na komunikácii s médiami a pod. (opäť je možné poukázať na niektoré dobré skúsenosti z obdobia pandémie Covid-19).	členov. Z uvedeného dôvodu sa v návrhu štatútu znižuje počet stálych členov vrátane ministrov tak, aby komisia nevykazovala znaky exekutívneho orgánu a zároveň bola schopná operatívne a efektívne plniť svoje úlohy. Navrhované zloženie má zabezpečiť akcieschopnosť komisie, efektívne prijímanie odborných odporúčaní a dosahovanie konsenzu. Rozširovanie počtu stálych členov by naopak zvyšovalo riziko problémov s uznávaniaschopnosťou, plnením kvóra a efektívnym rozhodovaním. MZ SR zároveň zdôrazňuje, že odborné stanoviská zástupcov
--	--	--	---

				samospráv, zamestnávateľov, profesijných združení, sociálnych partnerov a ďalších relevantných subjektov môžu byť do činnosti komisie zapojené prostredníctvom prizvaných osôb a odborných pracovných skupín bez negatívneho vplyvu na jej fungovanie. Na zabezpečenie odbornej participácie bude tajomník komisie (riaditeľ Odboru krízového riadenia Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky) viest' evidenciu odborníkov vhodných na ad hoc prizvanie na rokovania komisie a pravidelne predkladať predsedovi komisie návrhy na ich prizvanie. Cieľom tejto úpravy je vytvoriť
--	--	--	--	--

			mechanizmus, ktorý zabezpečí evidenciu odborníkov navrhovaných v rámci pripomienkového konania a ich zapájanie do činnosti komisie podľa aktuálnej potreby. Zároveň si MZ SR dovoľuje poukázať na ustanovenia článku 4 ods. 16 a 17, článku 6 ods. 13 predloženého návrhu štatútu, po novom článku 4 ods. 15 a 16, článku 6 ods. 14 a článku 5 ods. 6 písm. f), ktoré vytvárajú dostatočný právny rámec na účasť všetkých relevantných odborníkov, zástupcov organizácií a ďalších subjektov na rokovaní komisie. Po novom bude vlastný materiál obsahovať:
--	--	--	--

				V čl. 4 ods. 15, 16: „(15) Komisia si môže podľa potreby zriaďovať odborné pracovné skupiny, na plnenie úloh v územnom rozsahu môže zriaďovať aj regionálne pandemické komisie ako svoje pracovné skupiny. Zloženie odborných pracovných skupín a regionálnych pandemických komisií rešpektuje vecnú príslušnosť jednotlivých rezortov. Regionálne pandemické komisie je možné zriaďovať len vtedy, ak ich činnosť a územná pôsobnosť neprekýva pôsobnosť regionálnych protiepidemických komisií zriadených podľa osobitného predpisu, pričom ich vecné zameranie podlieha schváleniu
--	--	--	--	---

				predsedom komisie po dohode s dotknutými rezortmi. (16) Predseda komisie môže na základe požiadaviek členov komisie alebo z vlastnej iniciatívy prizvať na rokovanie komisie ďalších ministrov, predsedov ústredných orgánov štátnej správy alebo odborníkov. Ak účasť týchto osôb navrhne člen komisie, podlieha ich prizvanie predchádzajúcemu schváleniu predsedom komisie alebo ním písomne povereným členom komisie. Ak pri rozhodovaní o účasti prizvanej osoby nie je dosiahnutý všeobecný súhlas členov komisie, rozhodne o jej účasti komisia hlasovaním.“
--	--	--	--	---

			V čl. 6 ods. 14: „(14) Prizvané osoby majú právo vyjadriť sa k bodom programu, ktoré spadajú do ich odbornej kompetencie ústne v diskusii. Na požiadanie predsedu komisie môžu predložiť svoje stanovisko aj v písomnej forme. Prizvané osoby nemajú hlasovacie právo.“ V čl. 5 ods. 6 písm. f): „(6) písm. f) vedie evidenciu odborníkov vhodných na ad hoc prizvanie na rokovanie komisie podľa príslušných ustanovení štatútu, v súvislosti so zachovaním nevyhnutného chodu hospodárstva a verejného života, túto evidenciu predkladá predsedovi komisie na zváženie a zabezpečuje jej riadnu archiváciu v
--	--	--	--

				súlade s osobitnými predpismi.“
Verejnosť Verejnosť	O	Celému materiálu V návrhu uznesenia vlády SR je potrebné vypustiť číslo materiálu „S16549-2026-OKR.002“, vzhľadom na to, že v zmysle Metodického pokynu na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády, číslo materiálu vyplní odbor vládnej agendy a v bode A.1. vypustiť slovo „materiál“.	A	Upravené zmysle požiadavky pripomienkujúceho subjektu.
ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky	Z	Celému materiálu Je potrebné ujasniť rolu Pandemickej komisie. Podľa štatútu je na jednej strane poradným orgánom, ktorý nezasahuje do pôsobnosti iných štátnych orgánov (článok 2, ods. 1 a 5), na druhej strane je zároveň orgánom „koordinačným“ (článok 2, ods. 1), ktorý môže členom komisie (ktorí sú zároveň zamestnancami štátnych orgánov) ukladať úlohy a kontrolovať ich plnenie (článok 5) a dokonca „koordinuje“ činnosť ministerstiev (článok 2, ods. 2). Tieto dve role si navzájom odporujú. Navyše, „koordinačné“ právomoci komisie nie sú nijak vymedzené, čo môže vytvárať zmätok, nejasné hranice a kompetenčné spory. Za najlepší model považujeme ten, kedy Pandemická komisia bude čisto poradným orgánom, ktorý bude vydávať nezáväzné odporúčania pre orgány verejnej moci (prípadne iné subjekty), ale nebude mať manažérske právomoci, ani nebude môcť priamo ukladať úlohy. V opačnom prípade môže dôjsť ku konfliktu v oblasti riadenia členov komisie (kto má primárnu zodpovednosť: komisia či orgán, v ktorom je člen komisie zamestnaný?).	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
ÚVSR Úrad vlády	Z	Článok 2, ods. 4 Návrh: Zmeniť „vychádza“ na „berie do úvahy“. Do druhej časti vety doplniť „,, ak sú tieto odporúčania v súlade s Ústavou	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo

Slovenskej republiky		Slovenskej republiky a slovenským právnym poriadkom.“ Odôvodnenie: Skúsenosti z pandémie COVIDu ukázali, že niektoré odporúčania medzinárodných organizácií sa ukázali ako neopodstatnené. Navyše, v rôznom čase môžu rôzne organizácie vydávať rôzne odporúčania a nemusí byť možné naplniť všetky súčasne. Slovenská republika ako suverénny štát nemôže slepo preberať odporúčania medzinárodných organizácií, (ktorých demokratická legitimita z pohľadu občanov SR je spravidla omnoho slabšia ako legitimita vlády či parlamentu), ale musí si nechať priestor na vlastné odborné posúdenie. Okrem toho, obzvlášť s ohľadom na čl. 7, ods. 6 Ústavy Slovenskej republiky a negatívne skúsenosti z pandémie COVIDu, je potrebné dodať explicitnú poistku, že v prípade konfliktu medzi odporúčaniami medzinárodných organizácií a slovenskou ústavou a právnym poriadkom má prednosť slovenská právna úprava.	nezrovnalosť. Čl. 2 ods. 4 bude znieť: Komisia pri výkone svojej činnosti zohľadňuje odporúčania Svetovej zdravotníckej organizácie, Európskej komisie, decentralizovaných agentúr Európskej únie v oblasti verejného zdravia (ECDC), liekov (EMA), iných decentralizovaných agentúr Európskej únie, ak sú v súlade s Ústavou Slovenskej republiky a právnym poriadkom Slovenskej republiky. Komisia zároveň zohľadňuje epidemiologickú situáciu v Slovenskej republike a vo svete. Pri svojej činnosti prihliada aj na záväzky Slovenskej republiky vyplývajúce z Nariadenia Európskeho
----------------------	--	---	--

				parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2371 o závažných cezhraničných ohrozeniach zdravia a Medzinárodných zdravotných predpisov Svetovej zdravotníckej organizácie (IHR 2005), vrátane povinností súvisiacich s fungovaním európskeho systému včasného varovania a reakcie (EWRS).
ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky	Z	Článok 2, ods. 1. Návrh: Odstrániť formuláciu „a znížiť ekonomickú záťaž obyvateľstva za súčasného zachovania nevyhnutného chodu hospodárstva a verejného života“. Za článok 2, ods. 1 dodať ďalší odsek o znení: „Komisia je vo svojej činnosti povinná dbať na čo najmenšie narušenie chodu ekonomiky, spoločenského života, kultúry, náboženského života, vzdelávania a ostatných oblastí verejného života, za súčasného zachovanie primeranej ochrany života a zdravia.“ Prípadne: „Komisia je pri svojej činnosti povinná navrhovať také opatrenia, ktoré pri zachovaní primeranej ochrany života a zdravia spôsobujú čo najmenšie zásahy do fungovania hospodárstva, spoločenského, kultúrneho, náboženského života, vzdelávania, ako aj do ostatných oblastí verejného života.“	A	MZ SR uvedené zapracovalo do materiálu, tak aby nespôsobovalo nezrovnalosť.

		Odôvodnenie: Skúsenosti z pandémie COVIDu ukázali, že mnohé opatrenia boli príliš reštriktívne a viedli, resp. prispeli k ekonomickým škodám, zhoršeniu psychického zdravia obyvateľstva, narušeniu vzťahov, zníženiu kvality vzdelávania a iných dôležitých oblastí života spoločnosti, iné zase diskriminovali určité skupiny obyvateľstva (napr. neočkovaných). Pri prijímaní akýchkoľvek protipandemických opatrení je preto nevyhnutné dbať na čo najväčšie zachovanie individuálnych slobôd a ľudských práv, čo musí byť explicitne zakotvenou povinnosťou komisie.		
ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky	Z	Článok 5, ods. 1 Návrh: Preformulovať písmeno a) na „zvoláva a riadi rokovania komisie“. Odstrániť písmeno b) (o tom, že predseda komisie kontroluje plnenie úloh). Odôvodnenie: Predseda komisie môže riadiť rokovanie komisie, ale nedá sa povedať, že komisiu riadi. Ostatní členovia (minimálne tí z iných ministerstiev) mu nie sú podriadení, takže ich riadiť nemôže. Problém s kontrolou úloh spočíva v hlavnej zásadnej pripomienke: komisia má mať rolu iba poradnú. Nemá mať možnosť zaväzovať svojich členov úlohami, pretože to môže viesť ku kompetenčným sporom a nejasnej manažérskej línii. V navrhovanom znení navyše ani nie je uvedené, ako by predseda komisie mohol „kontrolovať“ plnenie úloh, aké by boli dôsledky nesplnenia úloh, či existujú relevantné vymáhacie mechanizmy (nemôžu existovať bez narušenia právomocí ministerstiev, tie však komisia podľa štatútu narušať nemá).	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť.
ÚVSR Úrad vlády	Z	Článok 5 Návrh: Pridať nový odsek „Zápisnice z rokovania komisie sú	N	Túto pripomienku MZ SR neakceptuje. V

Slovenskej republiky		verejné. Zverejňuje ich ministerstvo zdravotníctva na svojom webovom sídle.“ Odôvodnenie: Neexistuje žiadny dôvod, prečo by zápisnice mali byť neverejné. V prípade zákonných dôvodov je možné zverejniť nevyhnutne redigované verzie zápisníc. Ako už bolo spomenuté, pandemická komisia môže mať veľký vplyv na opatrenia, ktoré silne zasiahnu ľudské práva jednotlivcov, a mala by byť preto verejnosťou kontrolovaná (opäť pripomíname nedostatočne transparentnú prax z obdobia COVIDu).	nadväznosti na neakceptovanie predmetnej pripomienky sa uskutočnilo rozporové konanie dňa 20.07.2026, na ktorom bol rozpor s odôvodneniami MZ SR odstránený. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky zabezpečuje transparentnosť činnosti Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky zverejňovaním prijatých uznesení z jej rokovaní na svojom webovom sídle. Zároveň predseda Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky nemôže jednostranne rozhodovať o sprístupnení
----------------------	--	--	--

			informácií, ktoré vznikli v pôsobnosti jednotlivých ministerstiev alebo ostatných ústredných orgánov štátnej správy, ani zasahovať do ich zákonom ustanovenej zodpovednosti za nakladanie s informáciami. Zverejňovanie čiastočne redigovaných alebo neúplných záznamov z rokovaní by navyše mohlo viesť k dezinterpretácii prerokovaných otázok, vytváraniu neúplného obrazu o priebehu odbornej diskusie a následne prispieť k šíreniu dezinformácií. Ako kompromisné riešenie MZ SR navrhuje: zakotvenie povinnosti tajomníka komisie zabezpečiť zverejnenie
--	--	--	---

				prijatých uznesení z rokovaní Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky na webovom sídle Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky.
ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky	O	Článok 3, písm b Návrh: Text v písm. b, bod 6 sa zdá byť nedokončený a zlúčený s ďalším odsekom. Veta je nezrozumiteľná. Časť vety „zabezpečuje vzájomnú komunikáciu členov komisie“ zrejme mala byť samostatným písmenom. Odôvodnenie: Jazyková úprava.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky	O	Článok 3, písm. c Návrh: Formulácia „iniciuje predloženie všeobecne záväzných návrhov právnych predpisov“ je ťažko zrozumiteľná a nejasná. Čo znamená „iniciovať predloženie“? Iniciuje sa komu? Kto o predložení rozhoduje? Navrhujeme zjednodušiť znenie na „predkladá návrhy všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti jej pôsobnosti vláde“. Odôvodnenie: Jazyková úprava.	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť. Čl. 3 písm. c) znie: predkladá vláde navrhované odporúčania a prijaté uznesenia v oblastiach patriacich do jej pôsobnosti na zabezpečenie realizácie Pandemického plánu.

ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky	O	Článok 4, ods. 3 Návrh: zmeniť textáciu „štátny tajomník II. Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky“ na „štátny tajomník Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, pod ktorého pôsobnosť spadá ochrana verejného zdravia“. Odôvodnenie: Pôsobnosť a agendy jednotlivých štátnych tajomníkov nie sú definované v zákone, ale sú skôr vecou vnútorného riadenia ministerstva. V prípade, že by sa rozloženie agend alebo počet tajomníkov zmenil, znamenalo by to pri predkladateľom navrhovanej formulácii aj potrebu zmeny štatútu Pandemickej komisie. Preto odporúčame voľnejšiu formuláciu toho, kto je podpredsedom komisie.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky	O	Článok 4, ods. 5, písm p Návrh: Zmeniť „Štátny ústav pre kontrolu liečiv“ na „zástupca Štátneho ústavu pre kontrolu liečiv“ (resp. „zástupca Štátneho ústavu pre kontrolu liečiv určený riaditeľom ŠÚKL“). Odôvodnenie: Jazyková úprava.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky	O	Článok 4, ods. 7 Návrh: Navrhujeme odstrániť tento odsek. Odôvodnenie: Pozícia predsedu komisie je jednoznačne spätá s pozíciou ministra zdravotníctva. Akékoľvek dodatočné „oznámenie“ preto predstavuje zbytočný byrokratický úkon bez akejkoľvek pridanej hodnoty.	N	Nemožno akceptovať. Ponechanie z hľadiska systematiky a právnej istoty textu štatútu.
ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky	O	Článok 4, ods. 16 Návrh: Je potrebné podrobnejšie upraviť rolu, zloženie a oprávnenia regionálnych pandemických komisií a odborných pracovných skupín: čo je výstupom ich práce, aký má tento výstup charakter, atď.	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť.

		Odôvodnenie: Ak nebude rola regionálnych pandemických komisií a odborných pracovných skupín dobre definovaná, nebudú môcť efektívne vykonávať svoju prácu. Nejasný režim navyše prispieva k riziku neistoty a kompetenčným sporom.		
ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky	O	Článok 4, ods. 12 Návrh: Zástupca člena komisie by mal mať rovnaké práva ako člen komisie, ktorého zastupuje. Odôvodnenie: Vyplýva z povahy vecí. Ak člen komisie určuje svojho zástupcu, potrebuje cez neho vykonať všetky aktivity, ktoré by vykonával sám. Pokiaľ zástupca len „môže byť prizvaný“, člen komisie nemá istotu o výsledku zastupovania.	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť.
ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky	O	Článok 5, ods. 2 Návrh: Odstrániť písmená b), c) a d). Odôvodnenie: Písmeno b): nie je jasne definované. Čo znamená „zabezpečiť prepojenie činnosti komisie s činnosťou ústredných orgánov štátnej správy“? Ak je komisia len poradný orgán, ako má „zabezpečovať prepojenie“? Písmeno c): odôvodnenie ako v predošlej pripomienke (ani podpredseda komisie nemá ako kontrolovať plnenie úloh). Písmeno d): predseda by mal mať možnosť zvolať mimoriadne rokovanie komisie aj bez návrhu. Navrhovať by ho mali môcť všetci členovia komisie.	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť.
ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky	O	Článok 5 Návrh: Nazvať článok „Práva a povinnosti členov komisie“ Odôvodnenie: Zosúladenie názvu článku s reálnym obsahom – vid' nižšie uvedené pripomienky.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.

ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky	O	Článok 5, ods. 3 Návrh: odstrániť písmená b), c), d) a f). Odôvodnenie: Písmená b), c) a f) by mali byť práva, nie povinnosti (v ďalšej pripomienke navrhujeme pridať nový odsek o právach). Pokiaľ by boli stanovené ako povinnosti, nie sú dostatočne jasné (Čo znamená predkladať materiály? Koľko materiálov za rok a aké?). Taktiež by mala byť zachovaná možnosť nehlasovať. Povinné vyjadrovanie sa k materiálom, aj pokiaľ k nim člen komisie nemá čo relevantné povedať, zbytočne predĺži rokovania a zaťažuje administratívu. Plnenie úloh – viď naše predošlé pripomienky o tom, že komisia nemá ukladať úlohy (nemá na to mandát, ani právomoci na kontrolu a vymożenie prípadného neplnenia úloh).	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť.
ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky	O	Článok 5 Návrh: Pridať nový odsek o právach členov komisie. Medzi práva by malo patriť predkladať materiály, posudzovať materiály a vyjadrovať sa k nim, hlasovať o uzneseniach, navrhovať pribratie odborníkov na konkrétne rokovania a navrhovať vyhlásenie mimoriadneho rokovania komisie. Odôvodnenie: Ide o štandardné procedurálne procesy pre takýto typ komisií.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.
ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky	O	Článok 5, ods. 4 Návrh: Zrušiť povinnosť mlčanlivosti. Odporúčame aplikovať tzv. Chatham house rules, ktoré zaručia slobodné prostredie pre diskusiu zúčastnených na rokovaní, ale zároveň nebránia šíreniu dôležitých informácií. Nevidíme žiadny zákonný dôvod na utajenie obsahu rokovaní. Samozrejme, informácie, pri ktorých existuje príslušný zákonný dôvod, by verejné neboli, čo je však upravené osobitnými predpismi.	N	Táto pripomienka bola prejednaná na rozporovom konaní dňa 22.7.2026. Rozpor bol odstránený. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky

		Odôvodnenie: Pandemická komisia môže mať v prípade pandemickej situácie veľký vplyv na opatrenia, ktoré môžu byť vysoko reštriktívne a značne zasahovať do ľudských práv jednotlivcov (ako to bolo aj za pandémie COVIDu). Práve za predošlej pandémie bola veľkým problémom netransparentnosť pandemickej komisie a jej výsledná nekontrolovateľnosť zo strany občanov či nezávislých novinárov. Tieto skúsenosti by mali byť reflektované v novom štatúte.	zabezpečuje transparentnosť činnosti Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky zverejňovaním prijatých uznesení z jej rokovaní na svojom webovom sídle. Pandemická komisia vlády Slovenskej republiky je poradným orgánom vlády, ktorého úlohou je poskytovať odborné stanoviská a odporúčania. Neprijíma právne záväzné rozhodnutia. Neverejný charakter rokovaní vytvára priestor na otvorenú, vecnú a odbornú diskusiu medzi členmi komisie a prizvanými expertmi bez rizika, že priebežné názory alebo neúplne rozpracované návrhy budú vytrhnuté z kontextu.
--	--	---	--

				Transparentnosť činnosti komisie je pritom zabezpečená zverejňovaním prijatých uznesení, odporúčaní a následných rozhodnutí príslušných orgánov verejnej moci. Povinnosť zachovávať mlčanlivosť zároveň chráni integritu rozhodovacieho procesu a vytvára primerané podmienky na slobodnú odbornú výmenu názorov. Ak by sa namiesto povinnosti mlčanlivosti uplatňovalo pravidlo Chatham House, jeho praktická realizácia by si vyžadovala redigovanie podkladových materiálov a záznamov z rokovaní pred ich zverejnením. Takýto postup však vyvoláva
--	--	--	--	--

			viaceré právne aj aplikačné otázky. Nie je zrejmé, podľa akých pravidiel a kritérií by sa redigovanie vykonávalo, kto by rozhodoval o rozsahu sprístupnených informácií a na základe akého právneho zmocnenia by takéto rozhodovanie prebiehalo. Zároveň predseda Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky nemôže jednostranne rozhodovať o sprístupnení informácií, ktoré vznikli v pôsobnosti jednotlivých ministerstiev alebo ostatných ústredných orgánov štátnej správy, ani zasahovať do ich zákonom ustanovenej zodpovednosti za nakladanie s
--	--	--	--

				informáciami. Zverejňovanie čiastočne redigovaných alebo neúplných záznamov z rokovaní by navyše mohlo viesť k dezinterpretácii prerokovaných otázok, vytváraniu neúplného obrazu o priebehu odbornej diskusie a následne prispieť k šíreniu dezinformácií. Ako kompromisné riešenie MZ SR navrhuje: zakotvenie povinnosti tajomníka komisie zabezpečiť zverejnenie prijatých uznesení z rokovaní Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky na webovom sídle Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky.
ÚVSR Úrad vlády	O	Článok 5, ods. 5 Návrh:	A	Uvedené bolo upravené v texte tak,

Slovenskej republiky		Písm a): Odstrániť formulácie „zápisnicu po jednom exemplári“ a zmeniť formuláciu „ktorá sa doručuje“ na „zápisnicu je povinný odoslať“. Písme b): odstrániť. Písm c): preformulovať na „technicky a administratívne zabezpečuje rokovanie komisie, vrátane elektronickej formy rokovania“ Odôvodnenie: Písm a): jazyková úprava a presná špecifikácia povinnosti (zápisnicu odosiela tajomník, nie „sa doručuje“). Písm. b): nie je jasné, aký je rozdiel medzi „písomným uznesením“ a „zápisnicou“. V prípade, že boli počas rokovania prijaté uznesenia, mala by táto informácia štandardne byť súčasťou zápisnice. Z tohto pohľadu sa písmeno b) javí ako duplicitné. Písm c): jazyková úprava.		aby nespôsobovalo nezrovnalosť.
ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky	O	Článok 6, ods. 4 Návrh: Odstrániť vetu „Pripojenie musí byť uskutočnené najskôr 15 minút pred začiatkom rokovania“. Odôvodnenie: Takáto miera detailu má byť riešená skôr na operatívnej a organizačnej úrovni, nie na úrovni štatútu. Okrem toho je povinnosť zle formulovaná (malo by byť „najneskôr 15 minút“).	A	Uvedené bolo upravené v texte tak, aby nespôsobovalo nezrovnalosť.
ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky	O	Článok 6, ods. 1 Návrh: Preformulovať na „Rokovanie komisie zvoláva a riadi predseda komisie, podpredseda komisie alebo ním písomne poverený člen komisie.“ Odôvodnenie: Spresnenie formulácie.	A	Uvedené bolo zapracované do materiálu.

ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky	O	Článok 6, ods. 13 Návrh: Preformulovať na „Prizvané osoby majú právo vyjadriť sa k tým bodom programu, ktoré spadajú do ich odbornej kompetencie. Nemajú právo hlasovať.“ Odôvodnenie: Ak sú už odborníci prizvaní, mali by dostať priestor vyjadriť sa. Je nepraktické, aby ich predseda komisie musel zakaždým žiadať. Predseda komisie (resp. iný člen, ktoré rokovanie riadi) tak či tak riadi rokovanie, v rámci toho môže skrátiť vystúpenia alebo inak zasiahnuť v prípade potreby.	A	Uvedené bolo zpracované do vlastného materiálu.
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
NBS Národná banka Slovenska		Odoslané bez pripomienok		
PMÚSR Protimonopolný úrad Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚGKKS Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚJDSR Úrad jadrového		Odoslané bez pripomienok		

dozoru Slovenskej republiky				
ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚPVSR Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporo- vatelia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
2.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
3.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
4.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
6.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
7.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	14 (2o, 12z)	0 (0o, 0z)		
8.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
9.	Klub 500 – Klub 500	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
10.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
11.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
12.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		
13.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		

14.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	2 (1o, 1z)	0 (0o, 0z)		
15.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	13 (13o, 0z)	0 (0o, 0z)		
16.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	39 (39o, 0z)	0 (0o, 0z)		
17.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
18.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	20 (20o, 0z)	0 (0o, 0z)		
19.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	27 (27o, 0z)	0 (0o, 0z)		
20.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	3 (0o, 3z)	0 (0o, 0z)		
21.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
22.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
23.	MŠVVaMSR – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
24.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
25.	NBS – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
26.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		
27.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

28.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
29.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
31.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
32.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
33.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
34.	SK MTP – Slovenská komora medicínsko-technických pracovníkov	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
35.	SK SaPA – Slovenská komora sestier a pôrodných asistentiek	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
36.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
37.	SLS – Slovenská lekárska spoločnosť	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
38.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
39.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
41.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

42.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
45.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
46.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
47.	Verejnost' – Verejnost'	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
48.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
49.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
50.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
51.	ÚGKKSR – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
52.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
53.	ÚMS – Únia miest Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
54.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
55.	ÚPVSR – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

56.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
57.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	21 (16o, 5z)	0 (0o, 0z)		
58.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
59.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
60.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	Spolu	164 (139o, 25z)	0 (0o, 0z)	8	30